

موسسه بابان

انتشارات بابان و انتشارات راهیان ارشد

درس و کنکور ارشد

سیستم عامل

(حل تشریحی سوالات دولتی ۱۳۹۹)

ویژه‌ی داوطلبان کنکور کارشناسی ارشد مهندسی کامپیوتر و IT

براساس کتب مرجع

آبراهام سیلبرشاتز، ویلیام استالینگز و اندور اس تنباوم

ارسطو خلیلی فر

تست‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌های هم‌روند

۹۹- الگوریتم زیر ساختار فرآیند P_i برای حل مسئله ناحیه بحرانی (Critical-Problem) در حالتی که n فرآیند وجود داشته باشد، است. در خصوص این الگوریتم کدام گزینه صحیح است؟
(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

```
do {
    waiting[i] = true;
    key = true;
    while(waiting[i] && key)
        key = test_and_set(&lock);
    waiting[i] = false;
    /* Critical Section */
    j = (i+1) % n;
    while(!waiting[j])
        j = (i+1) % n;
    if (j == i)
        lock = false;
    /* Remainder Section */
} while (true);
```

(۱) سه شرط مسئله ناحیه بحرانی (انحصار متقابل، پیشرفت، انتظار محدود) را به ازای مقدار دلخواه n برآورده می‌کند.

(۲) سه شرط مسئله ناحیه بحرانی (انحصار متقابل، پیشرفت، انتظار محدود) را تنها به ازای مقدار $n=2$ برآورده می‌کند.

(۳) شرط پیشرفت را تنها به ازای مقدار n بزرگتر از ۲ برآورده نمی‌کند.

(۴) شرط پیشرفت را هرگز برآورده نمی‌کند.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌های هم‌روند

۹۹- گزینه (۴) صحیح است.

شرایط رقابتی (مسابقه)

هرگاه دو یا چند فرآیند هم‌زمان با هم وارد ناحیه‌ی بحرانی (منبع مشترک) شوند، شرایط رقابتی پیش می‌آید. در شرایط رقابتی، نتیجه‌ی نهایی بستگی به ترتیب دسترسی‌ها دارد. در واقع فرآیندهای همکار بر هم اثر دارند و اینکه پردازنده، به چه ترتیبی و در چه زمان‌هایی بین آنها تعویض متن انجام دهد در ایجاد پاسخ نهایی اثرگذار خواهد بود. بنابراین علت شرایط رقابت تعویض متن پردازنده بین فرآیندهای همکار است.

برای کنترل شرایط رقابتی، باید راه حلی ارائه شود که سه شرط زیر را به عنوان معیارهای اخلاقی در رقابت، رعایت کند:

۱- شرط انحصار متقابل

برای برقراری شرط انحصار متقابل، عامل مشترک را اسکورت کنید، مانند زمانی که وارد باجه‌ی تلفن همگانی (عامل مشترک) می‌شوید، در را می‌بندید تا مانع ورود شخص دیگری گردید! در عالم انسان‌ها، هیچ دو فردی نباید به طور هم‌زمان وارد عامل مشترک شوند. در عالم فرآیندها نیز هیچ دو فرآیندی نباید به طور هم‌زمان وارد عامل مشترک (ناحیه بحرانی) شوند. استفاده‌ی هم‌زمان از عامل مشترک معنا ندارد! (اخلاقی نیست) بنابراین باید راهی پیدا کنیم که از ورود هم‌زمان دو یا چند فرآیند به ناحیه‌ی بحرانی جلوگیری کند. به عبارت دیگر، آنچه که ما به آن نیاز داریم، انحصار متقابل است که در متون فارسی به آن دو به دو ناسازگاری یا مانع‌الجمع‌ی نیز گفته می‌شود، یعنی اگر یکی از فرآیندها در حال استفاده از حافظه‌ی اشتراکی، فایل اشتراکی و یا هر عامل اشتراکی رقابت‌زاست باید مطمئن باشیم که دیگر فرآیندها، در آن زمان از انجام همان کار محروم می‌باشند. در واقع از بین تمام فرآیندها، در هر لحظه تنها یک فرآیند مجاز است، در عامل مشترک باشد. بدین معنی که اگر فرآیندی در ناحیه‌ی بحرانی است، از ورود فرآیندهای دیگر به همان ناحیه‌ی بحرانی جلوگیری شود و تا خارج شدن فرآیند اول منتظر بمانند، زیرا هیچ دو فرآیندی نباید به طور هم‌زمان وارد ناحیه‌ی بحرانی شوند. به یاد داشته باشید که استفاده‌ی هم‌زمان از عامل مشترک معنا ندارد!

بنابراین برای برقراری شرط انحصار متقابل باید ساختاری را طراحی کنیم که در هر لحظه فقط یک فرآیند مجوز ورود به ناحیه‌ی بحرانی را داشته باشد. لذا هر فرآیند برای ورود به بخش بحرانی‌اش باید اجازه بگیرد. بخشی از کد فرآیند که این اجازه گرفتن را پیاده‌سازی می‌کند، بخش ورودی نام دارد. بخش بحرانی می‌تواند با بخش خروجی دنبال شود. این بخش خروجی کاری می‌کند که فرآیندهای دیگر بتوانند وارد ناحیه‌ی بحرانی‌شان، شوند. بقیه‌ی کد فرآیند را بخش باقی‌مانده می‌نامند. بنابراین ساختار کلی فرآیندها برای برقراری شرط انحصار متقابل به صورت زیر می‌باشد:

```

P (int i) {
while ( TRUE) {
entry_section () ; // تلاش برای کسب اجازه ی ورود به ناحیه ی بحرانی
critical_section (); // ناحیه ی بحرانی
exit_section () ; // اعلام خروج از ناحیه ی بحرانی
remainder_section () ; // ناحیه ی باقی مانده
}
}

```

توجه: بدترین شرایط وقتی است که یک فرآیند بخواهد بارها و بارها وارد ناحیه بحرانی خود شود، برای اینکه سخت ترین شرایط بررسی شود، ناحیه بحرانی را داخل حلقه بی نهایت قرار می دهیم.

۲- شرط پیشرفت

فرآیندی که داوطلب ورود به ناحیه بحرانی نیست و نیز در ناحیه بحرانی قرار ندارد، نباید در رقابت برای ورود سایر فرآیندها به ناحیه بحرانی شرکت کند، به عبارت دیگر، نباید مانع ورود فرآیندهای دیگر به ناحیه بحرانی شود. در یک بیان ساده تر می توان گفت، فرآیندی که در ناحیه ی باقی مانده قرار دارد، حق جلوگیری از ورود فرآیندهای دیگر به ناحیه بحرانی را ندارد، یعنی نباید در تصمیم گیری برای ورود فرآیندها به ناحیه بحرانی شرکت کند.

۳- شرط انتظار محدود

فرآیندهایی که نیاز به ورود به ناحیه بحرانی دارند، باید مدت انتظارشان محدود باشد، یعنی نباید به طور نامحدود در حالت انتظار باقی بمانند. انتظار نامحدود به دو دسته می باشد: (۱) قحطی، (۲) بن بست، بنابراین نباید در شرایط رقابتی بین فرآیندها، قحطی یا بن بست رخ دهد. برای اینکه شرط انتظار محدود برقرار باشد، باید هم قحطی و هم بن بست رخ ندهد.

قحطی (گرسنگی)

در عالم زندگی قحطی زمانی رخ می دهد که عده ای مدام از منابع مشترک استفاده کنند، و عده ای دیگر قادر به استفاده از منابع مشترک نباشند. زیرا دسته ی اول از اختصاص منابع به دسته ی دوم به طور مداوم و بدون رعایت یک حد بالای مشخص جلوگیری می کنند. در عالم فرآیندها نیز هرگاه فرآیندی به مدت نامعلوم و بدون رعایت یک حد بالای مشخص در انتظار گرفتن یک منبع بحرانی یا دسترسی به یک عامل مشترک بماند و فرآیندی دیگر مدام در حال استفاده از منبع بحرانی باشد، در این حالت فرآیند اول دچار قحطی شده است. بنابراین در صورت اقدام یک فرآیند برای ورود

به ناحیه‌ی بحرانی، باید محدودیتی برای تعداد دفعاتی که سایر فرآیندها می‌توانند وارد ناحیه‌ی بحرانی شوند، وجود داشته باشد تا قحطی رخ ندهد.

بن بست

به وضعیتی که در آن مجموعه‌ای متشکل از دو یا چند فرآیند برای همیشه منتظر یکدیگر بمانند (مسدود) و به عبارت دیگر دچار سیکل انتظار ابدی شوند، بن بست گفته می‌شود.

توجه: به تفاوت قحطی و بن بست توجه کنید، در قحطی فرآیندی مدام در حال کار و فرآیندی دیگر به مدت نامعلوم در انتظار است. اما در بن بست، مجموعه‌ای از فرآیندها در سیکل انتظار ابدی، گرفتار شده‌اند. نه راه پس دارند و نه راه پیش.

توجه: در کنترل شرایط رقابتی، رعایت شرط انحصار متقابل، شرط لازم و رعایت شروط پیشروی و انتظار محدود، شروط کافی برای ارائه‌ی یک راه‌حل جامع و اخلاقی به شمار می‌آیند.

ابتدا کد مطرح شده در صورت سوال را برای دو فرآیند P_1 و P_0 به صورت زیر بازنویسی می‌کنیم:

<pre> P0: { (1) waiting [i]= TRUE; (2) key = TRUE; (3) while (waiting [i] && key) (4) key = test_and_set (&lock); (5) waiting [i] = FALSE; /*critical_section*/ (6) j = (i + 1) % n; (7) while (!waiting [i]) (8) j = (j + 1) % n; (9) if (j == i) (10) lock = FALSE; /*remainder_section*/ } </pre>	<pre> P1: { (1) waiting [i]= TRUE; (2) key = TRUE; (3) while (waiting [i] && key) (4) key = test_and_set (&lock); (5) waiting [i] = FALSE; /*critical_section*/ (6) j = (i + 1) % n; (7) while (!waiting [i]) (8) j = (j + 1) % n; (9) if (j == i) (10) lock = FALSE; /*remainder_section*/ } </pre>
--	--

توجه: عملگر % که به mod معروف است، باقی مانده تقسیم را در خروجی قرار می‌دهد.

توجه: معادل عبارت $j = (i + 1) \% n$ در خط (6) اگر n برابر 2 یا بیشتر فرآیند و i اندیس فرآیند جاری باشد، برای فرآیند P_0 به صورت زیر است:

```

j = (i + 1) % 2
j = (0 + 1) % 2
j = 1
                
```

توجه: معادل عبارت $j = (j + 1) \% n$ در خط (8) اگر n برابر 2 یا بیشتر فرآیند و i اندیس فرآیند جاری باشد، برای فرآیند P_0 به صورت زیر است:

```

j = (j + 1) % 2
j = (1 + 1) % 2
                
```

$j = 0$

توجه: معادل عبارت $j = (i + 1) \% n$ در خط (6) اگر n برابر 2 یا بیشتر فرآیند و i اندیس فرآیند جاری باشد، برای فرآیند P1 به صورت زیر است:

$j = (i + 1) \% 2$
 $j = (1 + 1) \% 2$
 $j = 0$

توجه: معادل عبارت $j = (j + 1) \% n$ در خط (8) اگر n برابر 2 یا بیشتر فرآیند و i اندیس فرآیند جاری باشد، برای فرآیند P1 به صورت زیر است:

$j = (j + 1) \% 2$
 $j = (0 + 1) \% 2$
 $j = 1$

توجه: مقادیر اولیه به صورت زیر است:

key = FALSE , lock = FALSE, waiting [0] = FALSE, waiting [1] = FALSE

حال شرایط رقابتی را برای این الگوریتم بررسی می‌کنیم:

شرط انحصار متقابل:

برای کنترل برقراری شرط انحصار متقابل، شرط پیشرفت و شرط انتظار محدود (گرسنگی و بن‌بست) از آزمون‌های زیر استفاده می‌کنیم:

توجه: ما نام این آزمون‌ها را به عنوان مبدع آن «قوانین ارسطو» نام‌گذاری کردیم، این قوانین به «قوانین چهارگانه ارسطو» نیز موسوم است.

قانون اول ارسطو (آزمون اول شرط انحصار متقابل)

(گام ۱) فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، (گام ۲) سپس فرآیند دوم هم تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که وارد ناحیه بحرانی خودش شود، در این حالت شرط انحصار متقابل نقض شده است.

(گام ۱): فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، یعنی:

فرض کنید فرآیند P_0 قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P_0 :

(1) waiting [0] = TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون $waiting [0] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = FALSE$ است.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set (&lock)$ اجرا می‌شود.

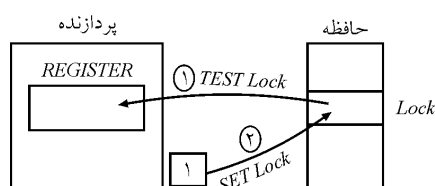
(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: بسیاری از پردازنده‌ها، دستورالعمل دو بخشی اما اتمیک خاصی دارند به نام TSL (TEST and SET Lock)، بدین نحو که این دستورالعمل به شکل تجزیه ناپذیر، عملیات زیر را انجام می‌دهد:

- ابتدا محتویات یک کلمه از حافظه به نام Lock را می‌خواند و مقدار آن را در رجیستر قرار می‌دهد. (TEST Lock)

- سپس مقدار یک را در متغیر Lock قرار می‌دهد. (SET Lock)

به شکل زیر توجه کنید:



سخت‌افزار تضمین می‌کند که دو عامل خواندن و مقداردهی متغیر قفل به صورت اتمیک (تجزیه ناپذیر) انجام شود. بدین شکل که هیچ فرآیند و حتی پردازنده‌ی دیگر نتواند به این متغیر قفل دسترسی پیدا کند تا وقتی که اجرای دستورالعمل به پایان برسد. پردازنده‌ای که دستورالعمل TSL را اجرا می‌کند، گذرگاه حافظه را قفل می‌کند تا از دسترسی دیگر پردازنده‌ها به حافظه جلوگیری کند تا اینکه این دستورالعمل به پایان برسد.

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی `lock` را می‌خواند و داخل متغیر `key` قرار می‌دهد، سپس مقدار `lock` را به `TRUE` مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون `waiting [0] = TRUE` و `key = FALSE` و `lock = TRUE` است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می‌شود.

(3) `while (waiting [0] && key)`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (`TRUE && FALSE`) `while` برابر `FALSE` است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه `FALSE` است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند `P0` قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

`P0:`

```
(5) waiting [0] = FALSE;
/*critical_section*/
```

همانطور که در (گام ۱) گفتیم قرار شد که فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بدهیم، خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون اول وارد (گام ۲) می‌شویم. هم اکنون پردازنده در ناحیه بحرانی فرآیند P_0 مشغول حرکت است.

(گام ۲): فرآیند دوم هم تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که وارد ناحیه بحرانی خودش شود، در این حالت شرط انحصار متقابل نقض شده است، یعنی:
در ادامه پردازنده را از فرآیند P_0 بگیرد و به فرآیند P_1 بدهد.
فرض کنید فرآیند P_1 نیز قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P_1 :

(1) waiting [1] = TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون $waiting [1] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = TRUE$ است.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set (&lock)$ اجرا می‌شود.

(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور $key = test_and_set (&lock)$ ابتدا مقدار کنونی lock

را می‌خواند و داخل متغیر key قرار می‌دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون $waiting [1] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = TRUE$ است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می‌شود.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set (&lock)$ اجرا می‌شود.

شرط حلقه TRUE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج نشده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P_1 قرار نمی‌گیرد، این حلقه مدام تکرار می‌شود و فرآیند P_1 در یک حلقه انتظار مشغول پشت ناحیه بحرانی خود می‌ماند و می‌چرخد تا مادامی که کوانتوم آن تمام شود. این پدیده به انتظار مشغول (Busy Waiting) موسوم است.

همانطور که در (گام ۲) گفتیم قرار شد که فرآیند دوم هم تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که وارد ناحیه بحرانی خودش شود، در این حالت شرط انحصار متقابل نقض

شده است، خب موفق نشد. فرآیند دوم نتوانست وارد ناحیه بحرانی خودش بشود. بنابراین شرط اول انحصار متقابل برقرار است.

فرم ساده قانون اول ارسطو (آزمون اول شرط انحصار متقابل)

(گام ۱) به آدم رو جور کن داخل باجه تلفن همگانی قرار بده، (گام ۲) سپس به آدم دیگه رو هم جور کن که بخواد وارد باجه تلفن همگانی بشه، اگه اونم تونست وارد باجه تلفن همگانی بشه اونوقت شرط اول انحصار متقابل نقض شده. اخلاق می‌گه اگه یه نفر داخل باجه تلفن همگانی هست نفر دیگه‌ای نباید وارد باجه تلفن همگانی بشه و اگه بشه شرط اول انحصار متقابل رو نقض کرده. اخلاق اینو می‌گه، اخلاق.

قانون دوم ارسطو (آزمون دوم شرط انحصار متقابل)

فرآیند اول و دوم را به طور همروند در سیستم تک پردازنده‌ای و یا موازی در سیستم چند پردازنده‌ای حرکت بدید اگر هر دو باهم نتوانستند وارد ناحیه بحرانی خودشان شوند، آنگاه در این حالت شرط انحصار متقابل نقض شده است.

P0:	P1:
{	{
(1) waiting [0]= TRUE;	(1) waiting [1]= TRUE;
(2) key = TRUE;	(2) key = TRUE;
(3) while (waiting [0] && key)	(3) while (waiting [1] && key)
(4) key = test_and_set (&lock);	(4) key = test_and_set (&lock);
(5) waiting [0] = FALSE;	(5) waiting [1] = FALSE;
/*critical_section*/	/*critical_section*/
(6) j = 1;	(6) j = 0;
(7) while (!waiting [1])	(7) while (!waiting [j])
(8) j = 0;	(8) j = 1;
(9) if (j == i)	(9) if (j == i)
(10) lock = FALSE;	(10) lock = FALSE;
/*remainder_section*/	/*remainder_section*/
}	}

توجه: مقادیر اولیه به صورت زیر است:

key =FALSE , lock = FALSE, waiting [0] = FALSE, waiting [1] = FALSE

فرض کنید فرآیند P₀ قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P0:
(1) waiting [0]= TRUE;
(2) key = TRUE;

همچنین فرض کنید فرآیند P_1 نیز به شکل همروند یا موازی با فرآیند P_0 قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P_1 :

(1) waiting [1]= TRUE;

(2) key = TRUE;

زمانی که هر دو فرآیند به طور تقریباً همزمان، قصد ورود به ناحیه بحرانی را دارند. بنابراین آرایه فرآیندها هر دو waiting [0]= TRUE و waiting [1]= TRUE می‌شود، زیرا هر دو فرآیند به شکل تقریباً همزمان علاقه‌مند به ورود به ناحیه بحرانی هستند.

دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی lock را می‌خواند و داخل متغیر key قرار می‌دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می‌کند. مقدار اولیه متغیر lock برابر FALSE است، هر فرآیندی که زودتر دستور `key = test_and_set (&lock)` را اجرا کند، داخل ناحیه بحرانی می‌شود و فرآیندی که دیرتر دستور `key = test_and_set (&lock)` را اجرا کند، باید شرط حلقه را چک کند.

فرض کنید، فرآیند P_0 زودتر و فرآیند P_1 دیرتر اقدام به اجرای دستور `test_and_set (&lock)` کنند، بنابراین فرآیند P_0 وارد ناحیه بحرانی می‌شود، اما فرآیند P_1 باید شرط حلقه را چک کند. به صورت زیر:

توجه: هم اکنون `waiting [0] = TRUE` و `key = TRUE` و `lock = FALSE` است.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه `(TRUE && TRUE)` while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا می‌شود.

(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی lock را می‌خواند و داخل متغیر key قرار می‌دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون `waiting [0] = TRUE` و `key = FALSE` و `lock = TRUE` است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می‌شود.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه `(TRUE && FALSE)` while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P₀ قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P₀:

```
(5) waiting [0] = FALSE;  
/*critical_section*/
```

در ادامه پردازنده را از فرآیند P₀ بگیرد و به فرآیند P₁ بدهد.

توجه: هم اکنون waiting [1] = TRUE و key = FALSE و lock = TRUE است.

توجه: در اجرای هم‌روند قبلا از دو خط اول فرآیند P₁ عبور کردیم و key = TRUE قبلا اجرا

شده است و مجدد اجرا نمی‌شود، پس در حال حاضر مقدار key برابر FALSE است که قبلا در

فرآیند P₀ مقداردهی شده است.

```
(3) while (waiting [1] && key)
```

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور key = test_and_set (&lock) اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P₁

قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P₁:

```
(5) waiting [1] = FALSE;  
/*critical_section*/
```

همانطور که گفتیم قرار شد که فرآیند اول و دوم را به طور هم‌روند در سیستم تک پردازنده‌ای و یا موازی در سیستم چند پردازنده‌ای حرکت بدهیم اگر هر دو باهم توانستند وارد ناحیه بحرانی خودشان شوند، آنگاه در این حالت شرط انحصار متقابل نقض شده است، خب هر دو باهم موفق شدند. فرآیند اول و دوم نتوانستند هر دو باهم وارد ناحیه بحرانی خودشان بشوند. بنابراین شرط دوم انحصار متقابل برقرار نیست.

فرم ساده قانون دوم ارسطو (آزمون دوم شرط انحصار متقابل)

دو تا آدم رو جور کن و به طور هم‌زمان به سمت داخل باجه تلفن همگانی حرکتشون بده، اگه هر دو تونستن به طور هم‌زمان وارد باجه تلفن همگانی بشن اونوقت شرط دوم انحصار متقابل نقض شده. اخلاق می‌گه دو نفر نباید هم‌زمان باهم داخل باجه تلفن همگانی باشن، یعنی اگه یه نفر داخل باجه تلفن همگانی هست نفر دیگه‌ای نباید وارد باجه تلفن همگانی بشه و اگه بشه شرط دوم انحصار متقابل رو نقض کرده. اخلاق اینو می‌گه، اخلاق.

توجه: برای برقرار بودن شرط انحصار متقابل باید قانون اول ارسطو (آزمون اول شرط انحصار متقابل) و قانون دوم ارسطو (آزمون دوم شرط انحصار متقابل) هر دو باهم برقرار باشند. بنابراین شرط انحصار متقابل در سوال مطرح شده برقرار نیست.

قانون سوم ارسطو (آزمون شرط پیشرفت)

(گام ۱) فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، (گام ۲) سپس همان فرآیند اول را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بده، (گام ۳) در ادامه فرآیند دوم را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، (گام ۴) سپس همان فرآیند دوم را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بده، (گام ۵) در نهایت همان فرآیند دوم به ابتدای برنامه برگردد و مجددا تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجددا وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت شرط پیشرفت برقرار است، در غیر اینصورت شرط پیشرفت برقرار نیست.
(گام ۱): فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، یعنی:
فرض کنید فرآیند P_0 قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P_0 :

(1) waiting [0] = TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون $waiting [0] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = FALSE$ است.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set (&lock)$ اجرا می شود.

(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور $key = test_and_set (&lock)$ ابتدا مقدار کنونی lock

را می خواند و داخل متغیر key قرار می دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می کند.

توجه: هم اکنون $waiting [0] = TRUE$ و $key = FALSE$ و $lock = TRUE$ است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می شود.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set (&lock)$ اجرا نمی شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P₀ قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P0:

(5) waiting [0] = FALSE;

/*critical_section*/

همانطور که در (گام ۱) گفتیم قرار شد که فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بدهیم، خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون سوم وارد (گام ۲) می‌شویم. هم اکنون پردازنده در ناحیه بحرانی فرآیند P0 مشغول حرکت است.

توجه: هم اکنون waiting [1] = FALSE و key = FALSE و lock = TRUE است.

(گام ۲): همان فرآیند اول را داخل ناحیه باقی‌مانده خودش قرار بده، یعنی:

فرض کنید فرآیند P0 از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش عبور کند، به صورت زیر:

P0:

/*critical_section*/

(6) j = 1;

(7) while (!waiting [1])

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (FALSE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور

j = 0 اجرا می‌شود.

(8) j = 0;

(9) if (j == i)

توجه: هم اکنون خروجی دستور شرطی (0 == 0) if برابر TRUE است. پس بدنه دستور شرطی

یعنی دستور lock = FALSE اجرا می‌شود.

(10) lock = FALSE;

حال در ادامه فرآیند P0 پس از عبور از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش در ناحیه باقی‌مانده خودش قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P0:

/*remainder_section*/

همانطور که در (گام ۲) گفتیم قرار شد که همان فرآیند اول را داخل ناحیه باقی‌مانده خودش قرار بدهیم، خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون سوم وارد (گام ۳) می‌شویم. هم اکنون پردازنده داخل ناحیه باقی‌مانده فرآیند P0 مشغول حرکت است.

(گام ۳): فرآیند دوم را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، یعنی:

در ادامه پردازنده را از فرآیند P0 بگیرد و به فرآیند P1 بدهد.

فرض کنید فرآیند P1 نیز قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P1:

(1) waiting [1] = TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون waiting [1] = TRUE و key = TRUE و lock = FALSE است.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور key = test_and_set (&lock) اجرا می شود.

(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور key = test_and_set (&lock) ابتدا مقدار کنونی lock

را می خواند و داخل متغیر key قرار می دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می کند.

توجه: هم اکنون waiting [1] = TRUE و key = FALSE و lock = TRUE است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می شود.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور key = test_and_set (&lock) اجرا نمی شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P1

قرار می گیرد، به صورت زیر:

P1:

(5) waiting [1] = FALSE;

/*critical_section*/

همانطور که در (گام ۳) گفتیم قرار شد که فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بدهیم،

خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون سوم وارد (گام ۴) می شویم. هم اکنون پردازنده در ناحیه

بحرانی فرآیند P1 مشغول حرکت است.

توجه: هم اکنون waiting [0] = FALSE و key = FALSE و lock = TRUE است.

(گام ۴): همان فرآیند دوم را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بده، یعنی:

فرض کنید فرآیند P1 از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش عبور کند، به صورت زیر:

P1:

/*critical_section*/

(6) j = 0;

(7) while (!waiting [0])

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (FALSE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور $z = 1$ اجرا می‌شود.

(8) $z = 1;$

(9) if ($j = i$)

توجه: هم اکنون خروجی دستور شرطی ($1 = 1$) if برابر TRUE است. پس بدنه دستور شرطی یعنی دستور $lock = FALSE$ اجرا می‌شود.

(10) $lock = FALSE;$

حال در ادامه فرآیند P1 پس از عبور از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش در ناحیه باقی مانده خودش قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P1:

*/*remainder_section*/*

همانطور که در (گام ۴) گفتیم قرار شد که همان فرآیند دوم را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بدهیم، خوب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون سوم وارد (گام ۵) می‌شویم. هم اکنون پردازنده داخل ناحیه باقی مانده فرآیند P1 مشغول حرکت است.

(گام ۵): فرآیند دوم به ابتدای برنامه برگردد و مجدداً تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت شرط پیشرفت برقرار است، در غیر اینصورت شرط پیشرفت برقرار نیست. یعنی:

فرض کنید فرآیند P1 نیز قصد دارد مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P₁:

(1) $waiting [1] = TRUE;$

(2) $key = TRUE;$

توجه: هم اکنون $waiting [1] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = FALSE$ است.

(3) while ($waiting [1] \&\& key$)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه ($TRUE \&\& TRUE$) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور ($key = test_and_set (\&lock)$) اجرا می‌شود.

(4) $key = test_and_set (\&lock);$

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور ($key = test_and_set (\&lock)$) ابتدا مقدار کنونی lock

را می‌خواند و داخل متغییر key قرار می‌دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون $waiting[1] = TRUE$ و $key = FALSE$ و $lock = TRUE$ است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می شود.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set(\&lock)$ اجرا نمی شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P1 قرار می گیرد، به صورت زیر:

P1:

(5) waiting [1] = FALSE;

/*critical_section*/

همانطور که در (گام ۵) گفتیم قرار شد که فرآیند دوم به ابتدای برنامه برگردد و مجدداً تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت شرط پیشرفت برقرار است، خوب شد، فرآیند دوم مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شد. بنابراین شرط پیشرفت برقرار است.

فرم ساده قانون سوم ارسطو (آزمون شرط پیشرفت)

(گام ۱) یه آدم رو جور کن داخل باجه تلفن همگانی قرار بده، (گام ۲) سپس همان آدم داخل باجه تلفن همگانی رو از داخل باجه تلفن خارجش کن و بیارش بیرون، (گام ۳) در ادامه یه آدم دیگه رو جور کن داخل باجه تلفن همگانی قرار بده، (گام ۴) سپس همان آدم داخل باجه تلفن همگانی رو از داخل باجه تلفن خارجش کن و بیارش بیرون، (گام ۵) در نهایت اگه همون آدم دوباره تونست بره داخل باجه تلفن، اونوقت شرط پیشرفت برقرار است. اخلاق می گه اگه یه دفعه داخل باجه تلفن همگانی رفتی و بعد بیرون کسی منتظر زدن تلفن نبود، وقتی از باجه تلفن اومدی بیرون می تونی دوباره بری داخل باجه تلفن. به عبارت دیگر اخلاق می گه اگه کسی قصد ورود به باجه تلفن رو نداشته باشه یعنی کسی منتظر زدن تلفن نباشه اونوقت یه شخص دیگه ای می تونه بارها و بارها داخل باجه تلفن همگانی بره. اخلاق اینو می گه، اخلاق.

قانون چهارم ارسطو (آزمون گرسنگی)

(گام ۱) فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، (گام ۲) سپس فرآیند دوم را پشت ناحیه بحرانی خودش قرار بده، (گام ۳) در ادامه فرآیند اول را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بده، (گام ۴) در نهایت همان فرآیند اول به ابتدای برنامه برگردد و مجدداً تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت فرآیند دوم دچار گرسنگی شده است. و شرط انتظار محدود نقض شده است.

(گام ۱): فرآیند اول را داخل ناحیه بحرانی خودش قرار بده، یعنی:

فرض کنید فرآیند P₀ قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P₀:

(1) waiting [0]= TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون waiting [0] = TRUE و key = TRUE و lock = FALSE است.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while (TRUE && TRUE) برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور key = test_and_set (&lock) اجرا می‌شود.

(4) key = test_and_set (&lock);

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور key = test_and_set (&lock) ابتدا مقدار کنونی lock

را می‌خواند و داخل متغیر key قرار می‌دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون waiting [0] = TRUE و key = FALSE و lock = TRUE است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می‌شود.

(3) while (waiting [0] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while (TRUE && FALSE) برابر FALSE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور key = test_and_set (&lock) اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P₀

قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P₀:

(5) waiting [0] = FALSE;

/*critical_section*/

(گام ۲): فرآیند دوم را پشت ناحیه بحرانی خودش قرار بده، یعنی:

در ادامه پردازنده را از فرآیند P₀ بگیرد و به فرآیند P₁ بدهد.

فرض کنید فرآیند P₁ نیز قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P₁:

(1) waiting [1]= TRUE;

(2) key = TRUE;

توجه: هم اکنون waiting [1] = TRUE و key = TRUE و lock = TRUE است.

(3) while (waiting [1] && key)

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا می شود.

(4) `key = test_and_set (&lock);`

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی lock را می خواند و داخل متغیر key قرار می دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می کند. توجه: هم اکنون `waiting [1] = TRUE` و `key = TRUE` و `lock = TRUE` است. توجه: مجدد حلقه اجرا می شود.

(3) `while (waiting [1] && key)`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا می شود.

شرط حلقه TRUE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج نشده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P1 قرار نمی گیرد، این حلقه مدام تکرار می شود و فرآیند P1 در یک حلقه انتظار مشغول پشت ناحیه بحرانی خود می ماند و می چرخد تا مادامی که کوانتوم آن تمام شود. این پدیده به انتظار مشغول (Busy Waiting) موسوم است.

همانطور که در (گام ۲) گفتیم قرار شد که فرآیند دوم را پشت ناحیه بحرانی خودش قرار بدهیم، خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون چهارم وارد (گام ۳) می شویم. هم اکنون پردازنده پشت ناحیه بحرانی فرآیند P1 در یک حلقه انتظار، دچار انتظار مشغول است.

(گام ۳): فرآیند اول را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بده، یعنی:

در ادامه پردازنده را از فرآیند P1 بگیرد و به فرآیند P0 بدهد.

فرض کنید فرآیند P0 از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش عبور کند، به صورت زیر:

P0:

`/*critical_section*/`

(6) `j = 1;`

(7) `while (!waiting [1])`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE!) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور

`j = 0` اجرا نمی شود.

(8) `j = 0;`

(9) `if (j == i)`

توجه: هم اکنون خروجی دستور شرطی $(1 == 0)$ if برابر FALSE است. پس بدنه دستور شرطی یعنی دستور $lock = FALSE$ اجرا نمی شود.

(10) $lock = FALSE;$

حال در ادامه فرآیند P0 پس از عبور از بخش خروج از ناحیه بحرانی خودش در ناحیه باقی مانده خودش قرار می گیرد، به صورت زیر:

P0:

/*remainder_section*/

همانطور که در (گام ۳) گفتیم قرار شد که فرآیند اول را داخل ناحیه باقی مانده خودش قرار بدهیم، خب قرار دادیم. حال در ادامه آزمون چهارم وارد (گام ۴) می شویم. هم اکنون پردازنده داخل ناحیه باقی مانده فرآیند P0 مشغول حرکت است.

(گام ۴): فرآیند اول به ابتدای برنامه برگردد و مجددا تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجددا وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت فرآیند دوم دچار گرسنگی شده است. یعنی:

فرض کنید فرآیند P0 قصد دارد مجددا وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

P0:

(1) $waiting[0] = TRUE;$

(2) $key = TRUE;$

توجه: هم اکنون $waiting[0] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = TRUE$ است.

(3) $while (waiting[0] \&\& key)$

توجه: هم اکنون خروجی حلقه $(TRUE \&\& TRUE)$ while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور $key = test_and_set(\&lock)$ اجرا می شود.

(4) $key = test_and_set(\&lock);$

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور $key = test_and_set(\&lock)$ ابتدا مقدار کنونی lock

را می خواند و داخل متغیر key قرار می دهد، سپس مقدار lock را به TRUE مقداردهی می کند.

توجه: هم اکنون $waiting[0] = TRUE$ و $key = TRUE$ و $lock = TRUE$ است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می شود.

(3) $while (waiting[0] \&\& key)$

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && TRUE) while برابر TRUE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا می شود.

شرط حلقه TRUE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج نشده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P0 قرار نمی گیرد، این حلقه مدام تکرار می شود و فرآیند P0 در یک حلقه انتظار مشغول پشت ناحیه بحرانی خود می ماند و می چرخد تا مادامی که کوانتوم آن تمام شود. این پدیده به انتظار مشغول (Busy Waiting) موسوم است.

همانطور که در (گام ۴) گفتیم قرار شد که فرآیند اول به ابتدای برنامه برگردد و مجدداً تصمیم بگیرد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، اگر موفق شود که مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش شود، آنگاه در این حالت فرآیند دوم دچار گرسنگی شده است، خب نشد، فرآیند اول نتوانست مجدداً وارد ناحیه بحرانی خودش بشود، دقت کنید که در سناریوی فوق فرآیند P0 از ناحیه بحرانی خارج شد، اما مقدار lock را نتوانست FALSE کند و مقدار lock در همان مقدار TRUE باقی ماند. فرآیند P1 از قبل در یک حلقه انتظار مشغول پشت ناحیه بحرانی خود مانده است و می چرخد و در ادامه فرآیند P0 هم در یک حلقه انتظار مشغول پشت ناحیه بحرانی خود مانده است و این یعنی «بن بست» رخ داده است.

اگر فرآیند اول و دوم را به طور همروند در سیستم تک پردازنده ای و یا موازی در سیستم چند پردازنده ای حرکت بدهیم اگر هر دو باهم نتوانستند وارد ناحیه بحرانی شوند و هر دو باهم پشت ناحیه بحرانی خودشان مسدود شدند، آنگاه در این حالت بن بست رخ داده است و شرط انتظار محدود نقض شده است. به عبارت دیگر هرگاه دو فرآیند متقاضی ورود به ناحیه بحرانی به طور همزمان تا ابد منتظر ورود به ناحیه بحرانی باشند، در این شرایط هر دو فرآیند مسدود و به خواب رفته اند که در این حالت بن بست رخ داده است. خب هر دو باهم پشت ناحیه بحرانی خودشان مسدود شدند. فرآیند اول نتوانست وارد ناحیه بحرانی خودش شود، همچنین فرآیند دوم هم نتوانست وارد ناحیه بحرانی خودش بشود. بنابراین «بن بست» رخ داده است.

قانون دوم ارسطو (آزمون بن بست)

جهت بررسی بن بست از همان قانون دوم استفاده می شود. در واقع روال بررسی همان قانون دوم است، اما نتیجه قانون متفاوت است.

فرآیند اول و دوم را به طور همروند در سیستم تک پردازنده ای و یا موازی در سیستم چند پردازنده ای حرکت بدید اگر هر دو باهم نتوانستند وارد ناحیه بحرانی شوند و هر دو باهم پشت ناحیه بحرانی خودشان مسدود شدند، آنگاه در این حالت بن بست رخ داده است و شرط انتظار محدود نقض شده است. به عبارت دیگر هرگاه دو فرآیند متقاضی ورود به ناحیه بحرانی به طور

همزمان تا ابد منتظر ورود به ناحیه بحرانی باشند، در این شرایط هر دو فرآیند مسدود و به خواب رفته‌اند که در این حالت بن‌بست رخ داده است.

<pre> P0: { (1) waiting [0]= TRUE; (2) key = TRUE; (3) while (waiting [0] && key) (4) key = test_and_set (&lock); (5) waiting [0] = FALSE; /*critical_section*/ (6) j = 1; (7) while (!waiting [1]) (8) j = 0; (9) if (j == i) (10) lock = FALSE; /*remainder_section*/ } </pre>	<pre> P1: { (1) waiting [1]= TRUE; (2) key = TRUE; (3) while (waiting [1] && key) (4) key = test_and_set (&lock); (5) waiting [1] = FALSE; /*critical_section*/ (6) j = 0; (7) while (!waiting [j]) (8) j = 1; (9) if (j == i) (10) lock = FALSE; /*remainder_section*/ } </pre>
--	--

توجه: مقادیر اولیه به صورت زیر است:

key = FALSE , lock = FALSE, waiting [0] = FALSE, waiting [1] = FALSE

فرض کنید فرآیند P₀ قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

```

P0:
(1) waiting [0]= TRUE;
(2) key = TRUE;

```

همچنین فرض کنید فرآیند P₁ نیز به شکل همروند یا موازی با فرآیند P₀ قصد دارد وارد ناحیه بحرانی خودش شود، به صورت زیر:

```

P2:
(1) waiting [1]= TRUE;
(2) key = TRUE;

```

زمانی که هر دو فرآیند به طور تقریباً همزمان، قصد ورود به ناحیه بحرانی را دارند. بنابراین آرایه فرآیندها هر دو waiting [0]= TRUE و waiting [1]= TRUE می‌شود، زیرا هر دو فرآیند به شکل تقریباً همزمان علاقه‌مند به ورود به ناحیه بحرانی هستند.

دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی `lock` را می‌خواند و داخل متغیر `key` قرار می‌دهد، سپس مقدار `lock` را به `TRUE` مقداردهی می‌کند. مقدار اولیه متغیر `lock` برابر `FALSE` است، هر فرآیندی که زودتر دستور `key = test_and_set (&lock)` را اجرا کند، داخل ناحیه بحرانی می‌شود و فرآیندی که دیرتر دستور `key = test_and_set (&lock)` را اجرا کند، باید شرط حلقه را چک کند.

فرض کنید، فرآیند P_0 زودتر و فرآیند P_1 دیرتر اقدام به اجرای دستور `test_and_set (&lock)` کنند، بنابراین فرآیند P_0 وارد ناحیه بحرانی می‌شود، اما فرآیند P_1 باید شرط حلقه را چک کند. به صورت زیر:

توجه: هم اکنون `waiting [0] = TRUE` و `key = TRUE` و `lock = FALSE` است.

(3) `while (waiting [0] && key)`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه `(TRUE && TRUE)` `while` برابر `TRUE` است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا می‌شود.

(4) `key = test_and_set (&lock);`

توجه: مطابق آنچه برای TSL گفتیم، دستور `key = test_and_set (&lock)` ابتدا مقدار کنونی `lock`

را می‌خواند و داخل متغیر `key` قرار می‌دهد، سپس مقدار `lock` را به `TRUE` مقداردهی می‌کند.

توجه: هم اکنون `waiting [0] = TRUE` و `key = FALSE` و `lock = TRUE` است.

توجه: مجدد حلقه اجرا می‌شود.

(3) `while (waiting [0] && key)`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه `(TRUE && FALSE)` `while` برابر `FALSE` است. پس بدنه حلقه

یعنی دستور `key = test_and_set (&lock)` اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه `FALSE` است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P_0 قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P_0 :

(5) `waiting [0] = FALSE;`

`/*critical_section*/`

در ادامه پردازنده را از فرآیند P_0 بگیرد و به فرآیند P_1 بدهد.

توجه: هم اکنون `waiting [1] = TRUE` و `key = FALSE` و `lock = TRUE` است.

توجه: در اجرای هم‌روند قبلا از دو خط اول فرآیند P_1 عبور کردیم و `key = TRUE` قبلا اجرا

شده است و مجدد اجرا نمی‌شود پس در حال حاضر مقدار `key` برابر `FALSE` است که قبلا در

فرآیند P_0 مقداردهی شده است.

(3) `while (waiting [1] && key)`

توجه: هم اکنون خروجی حلقه (TRUE && FALSE) while برابر FALSE است. پس بدنه حلقه یعنی دستور (key = test_and_set (&lock)) اجرا نمی‌شود.

شرط حلقه FALSE است، پس کنترل برنامه از حلقه خارج شده و داخل ناحیه بحرانی فرآیند P_1 قرار می‌گیرد، به صورت زیر:

P1:

```
(5) waiting [1] = FALSE;  
/*critical_section*/
```

همانطور که گفتیم قرار شد که فرآیند اول و دوم را به طور همروند در سیستم تک پردازنده‌ای و یا موازی در سیستم چند پردازنده‌ای حرکت بدهیم اگر هر دو باهم نتوانستند وارد ناحیه بحرانی شوند و هردو باهم پشت ناحیه بحرانی خودشان مسدود شدند، آنگاه در این حالت بن بست رخ داده است و شرط انتظار محدود نقض شده است. خب هر دو باهم پشت ناحیه بحرانی خودشان مسدود نشدند. فرآیند اول و دوم نتوانستند هر دو باهم وارد ناحیه بحرانی خودشان بشوند. بنابراین بن بست رخ نداده است.

فرم ساده قانون دوم ارسطو (آزمون بن بست)

دو تا آدم رو جور کن و به طور همزمان به سمت داخل باجه تلفن همگانی حرکتشون بده، اگه هر دو باهم نتونستن به طور همزمان وارد باجه تلفن همگانی بشن و هردو باهم پشت در باجه تلفن همگانی مسدود شدن اونوقت بن بست رخ داده. اخلاق دیگه اینجا چیزی نمی‌گه و سکوت می‌کنه، چون دیگه بن بست شده!

توجه: برای برقرار بودن شرط انتظار محدود باید قانون دوم ارسطو (آزمون بن بست) و قانون چهارم ارسطو (آزمون گرسنگی) هر دو باهم برقرار باشند. بنابراین شرط انتظار محدود در سوال مطرح شده به دلیل وجود بن بست در سناریوی گرسنگی برقرار نیست. صورت سوال به این شکل است:

الگوریتم زیر ساختار فرآیند P_i برای حل مسئله ناحیه بحرانی (Critical-Problem) در حالتی که n فرآیند وجود داشته باشد، است. در خصوص این الگوریتم کدام گزینه صحیح است؟
(۱) سه شرط مسئله ناحیه بحرانی (انحصار متقابل، پیشرفت، انتظار محدود) را به ازای مقدار دلخواه n برآورده می‌کند.

گزینه اول نادرست است، زیرا شرط انحصار متقابل برقرار نیست و برآورده نمی‌کند، شرط پیشرفت برقرار است و برآورده می‌کند و شرط انتظار محدود برقرار نیست و برآورده نمی‌کند.
(۲) سه شرط مسئله ناحیه بحرانی (انحصار متقابل، پیشرفت، انتظار محدود) را تنها به ازای مقدار $n=2$ برآورده می‌کند.

گزینه دوم نادرست است، زیرا شرط انحصار متقابل برقرار نیست و برآورده نمی‌کند، شرط پیشرفت برقرار است و برآورده می‌کند و شرط انتظار محدود برقرار نیست و برآورده نمی‌کند.

۳) شرط پیشرفت را تنها به ازای مقدار n بزرگتر از 2 برآورده نمی‌کند.

گزینه سوم نادرست است، زیرا شرط پیشرفت برقرار است و برآورده می‌کند.

۴) شرط پیشرفت را هرگز برآورده نمی‌کند.

گزینه چهارم نادرست است، زیرا شرط پیشرفت برقرار است و برآورده می‌کند.

توجه: همانطور که واضح و مشخص هست، همه گزینه‌ها نادرست هستند و هیچ یک از گزینه‌ها نمی‌تواند پاسخ سوال باشد.

توجه: هنگامی که در راه حلی برای کنترل شرایط رقابتی شرط انحصار متقابل برقرار نیست و برآورده نمی‌کند و همچنین بن بست رخ داده است یعنی شرط انتظار محدود هم برقرار نیست و برآورده نمی‌کند، بررسی شرط پیشرفت برای داشتن یک راه حل اخلاقی برای کنترل شرایط رقابتی نیاز نیست.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه و نهایی خود، گزینه چهارم را به عنوان پاسخ اعلام کرده بود. ولی همانطور که دیدید پاسخ سوال در گزینه‌ها نبود.

تست‌های فصل هفتم: مدیریت بن بست

۱۰۰- الگوریتم بانکدار (Banker) برای حل کدام مسئله به کار می‌رود؟

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

۱) دوری از بن بست

۲) تشخیص بن بست

۳) جلوگیری از بن بست

۴) ترمیم (Recovery) بن بست

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل پنجم: مدیریت حافظه مجازی

۱۰۰- گزینه (۱) صحیح است.

مقابله با بن‌بست

در حالت کلی برای مقابله با بن‌بست به چهار روش می‌توان عمل کرد:

۱- الگوریتم Ostrich (شتر مرغ)

۲- تشخیص و ترمیم بن‌بست (Deadlock Detection and Recovery)

۳- پیشگیری (جلوگیری) از بن‌بست (Deadlock Prevention)

۴- اجتناب (دوری) از بن‌بست (Deadlock Avoidance)

الگوریتم Ostrich

در این روش، سیستم عامل وقوع بن‌بست را کاملاً نادیده می‌گیرد!

در واقع در این روش هیچ راهکاری جهت مقابله با بن‌بست اندیشیده نمی‌شود و در صورت وقوع بن‌بست، سیستم دوباره شروع به کار می‌کند. این یعنی کم هزینه‌ترین روش جهت مقابله با بن‌بست!

در برخی از سیستم عامل‌های امروزی، مانند بعضی نسخه‌های UNIX، از آنجا که احتمال وقوع بن‌بست بسیار پایین است (بن‌بست به ندرت رخ می‌دهد)، از این روش استفاده می‌شود.

تشخیص و ترمیم بن‌بست

در این روش هیچ هزینه‌ای برای پیشگیری و اجتناب از بن‌بست پرداخت نمی‌شود و اجازه می‌دهیم بن‌بست رخ دهد. پس از کشف بن‌بست، باید سیستم از بن‌بست خارج شود.

در این روش سه سؤال اساسی وجود دارد. اول، چگونه متوجه بن‌بست شویم؟ دوم، الگوریتم تشخیص بن‌بست در چه زمان‌هایی اجرا شود؟ و سوم، چگونه از بن‌بست خارج شویم؟

تشخیص بن‌بست

برای تشخیص بن‌بست می‌توان از دو رویکرد استفاده کرد:

۱- اگر از هر منبع فقط یک نمونه (Instance) در سیستم موجود باشد، می‌توان با استفاده از

گراف تخصیص منابع، بن بست را کشف کرد. در این حالت، اگر در گراف تخصیص منابع حلقه وجود داشته باشد بن بست رخ داده است.

۲- اگر نمونه‌های متعددی از یک منبع در سیستم موجود باشد، کشف بن بست توسط الگوریتم Coffman انجام می‌شود.

توجه: الگوریتم کافمن (Coffman)، جهت کشف بن بست مورد استفاده قرار می‌گیرد.

توجه: از آنجا که اجرای الگوریتم‌های تشخیص بن بست پرهزینه می‌باشد، زمان اجرای آن و تعداد اجرای آن بسیار مهم است. به عنوان مثال به صورت‌های زیر این الگوریتم را اجرا کرد:

- هنگامی که یک منبع پس از درخواست قابل اعطا نیست.

- هنگامی که بهره‌وری پردازنده از حد آستانه کمتر شود (مثلاً ۵۰٪).

- هنگامی که بار پردازشی سیستم پایین است و می‌توان الگوریتم پرهزینه‌ی تشخیص بن بست را اجرا کرد.

- در بازه‌های زمانی مشخص و ثابت (مثلاً هر ۳۰ دقیقه یکبار)

- در زمان‌های دلخواه یا تصادفی

ترمیم بن بست

پس از تشخیص بن بست سیستم عامل باید آن را رفع کند. در این حالت برای برطرف کردن بن بست، سیستم عامل معمولاً می‌تواند از دو روش استفاده کند:

۱- اتمام فرآیند (Process Termination)

سیستم عامل تعدادی از فرآیندها را خاتمه می‌دهد. در این صورت منابعی که در اختیار این فرآیندهاست آزاد می‌شوند و فرآیندهای دیگر می‌توانند از آن استفاده کنند. در ضمن فرآیندهایی که خاتمه یافته‌اند باید بعداً دوباره از ابتدا اجرا شوند. بنابراین خاتمه دادن فرآیندها جهت مقابله با بن بست هزینه زیادی دارد. نحوه‌ی انتخاب فرآیندها جهت خاتمه نیز بسیار مهم است و تأثیر زیادی بر روی کارایی این روش دارد. به عنوان مثال اگر فرآیندی که برای خاتمه انتخاب می‌شود، قسمت عمده‌ی دستورات پردازشی خود را انجام داده باشد، سربار زیادی جهت اجرای دوباره‌ی این فرآیند به سیستم تحمیل می‌شود. بنابراین مسائلی از قبیل اولویت فرآیندها، مدت زمانی که از اجرای آنها می‌گذرد، مدت زمانی که از اجرای آنها باقی مانده، منابعی که در اختیار دارند و منابعی که نیاز دارند، در انتخاب یک فرآیند جهت خاتمه تأثیر مستقیم دارند.

در حالت کلی می‌توان گفت راهکار اتمام فرآیندها به دو صورت پیاده‌سازی می‌شود:

- **اتمام کلیه فرآیندهای موجود در بن بست:** این روش به وضوح حلقه بن بست را خواهد شکست اما هزینه آن بسیار بالاست زیرا ممکن است فرآیندهای بسیاری خاتمه خاتمه یابد.

- **اتمام یک به یک فرآیندها تا شکست حلقه‌ی بن بست:** این روش سربار قابل توجهی به سیستم اعمال می‌کند زیرا پس از اتمام هر فرآیند، الگوریتم تشخیص بن بست باید دوباره فراخوانی

شود تا معین شود آیا بن بست هنوز وجود دارد یا خیر.

۲- پس گرفتن منابع (Resource Preemption)

می توان فرآیندها را خاتمه نداد، بلکه منابع را به زور از آنها پس گرفت. هنگامی که یک منبع از فرآیندی پس گرفته می شود، آن فرآیند باید به عقب برگردانده شود تا اگر دوباره منبع به آن اختصاص داده شد، اجرای خود را از آن نقطه آغاز کند.

به این ترتیب باز هم نحوه انتخاب فرآیند جهت گرفتن منبع از آن و حتی نحوه انتخاب منبع، تأثیر مستقیمی بر روی کارایی سیستم دارد. از طرفی دیگر، باید این اطمینان وجود داشته باشد که قطعی زدگی رخ نخواهد داد یعنی باید تضمین شود که منابع همواره از یک فرآیند خاص پس گرفته نمی شوند.

پیشگیری از بن بست

برای وقوع بن بست باید هر چهار شرط کافمن برقرار باشند. برای پیشگیری از بن بست باید کاری کنیم که یکی از این شروط رخ ندهد. بنابراین هر چهار شرط را بررسی می کنیم:

الف- انحصار متقابل

برای مقابله با این شرط می توان کاری کرد که فرآیندها به صورت مشترک از منابع استفاده کنند. البته امکان استفاده اشتراکی از همه منابع وجود ندارد. برای مثال می توان از فایل های خواندنی به صورت اشتراکی استفاده کرد اما چاپگر را نمی توان به صورت اشتراکی و همزمان مورد استفاده قرار داد. البته با استفاده از تکنیک هایی مانند Spooling می توان از منابعی مانند چاپگر نیز به صورت اشتراکی استفاده کرد. در واقع به نوعی کارهای دیگر را بافر می کنیم.

ب- انحصاری بودن

برای مقابله با این شرط می توان کاری کرد که اگر یک فرآیند منبعی را درخواست کرد که امکان تخصیص آن وجود ندارد (یعنی فرآیند باید منتظر بماند)، آنگاه منابع دیگری که در اختیار آن فرآیند هستند نیز آزاد شوند (در واقع به زور آزاد می شوند). البته باید دقت کرد برخی از منابع را می توان به زور از یک فرآیند پس گرفت و به فرآیند دیگری داد، مانند حافظه، اما برخی دیگر را نمی توان، مانند چاپگر.

ج- نگهداری و انتظار

برای مقابله با این شرط می توان کاری کرد که یک فرآیند در ابتدا و قبل از شروع به اجرا، همه منابع مورد نیاز خود را درخواست دهد و در صورتی که همه منابع مورد نیازش آزاد بودند، شروع به اجرا کند. البته این روش ممکن است باعث قحطی زدگی شود، مثلاً فرض کنید یک فرآیند به منابع نسبتاً زیادی نیاز داشته و هرگاه که درخواست خود را اعلام می کند تعدادی از منابع مورد نیازش مشغول باشند. از طرفی بهره وری منابع به شدت کاهش می یابد، زیرا مثلاً

فرآیندی که یک منبع را در انتهای کار خود نیاز دارد، از ابتدای کار منبع را در اختیار گرفته و اجازه‌ی استفاده از منبع را به دیگران نمی‌دهد.

د- انتظار چرخشی

برای مقابله با این شرط یک روش پیشنهاد شده است. در این روش کلیه‌ی منابع را شماره‌گذاری کرده و به هر منبع یک شماره یکتا نسبت می‌دهیم. سپس باید قانونی وضع کنیم که طی آن فرآیندها فقط به ترتیب صعودی یا نزولی بتوانند درخواست منبع کنند. برای مثال اگر ترتیب صعودی را وضع کردیم و یک فرآیند منبعی با شماره ۵ را در اختیار دارد، دیگر نمی‌تواند درخواست منبع ۱ تا ۴ را داشته باشد. البته این روش معمولاً در عمل قابل پیاده‌سازی نیست. زیرا یک فرآیند ممکن است ابتدا منبع ۷ و سپس منبع ۶ را نیاز داشته باشد.

نکته: در کل، مکانیزم‌های پیشگیری از بن‌بست هزینه‌ی بالایی دارند و معمولاً باعث استفاده‌ی غیربهبینه از منابع و کاهش بهره‌وری سیستم می‌شوند.

اجتناب از بن‌بست

تا اینجا برای مقابله با بن‌بست یا از روش تشخیص و بازیابی استفاده می‌کردیم و یا از روش پیشگیری. روش تشخیص و بازیابی این نقص را دارد که هنگام بازیابی، تعدادی از فرآیندها باید به عقب برگردند و سربار تحمیل شده به سیستم بسیار بالاست. روش پیشگیری از منابع استفاده‌ی بهینه نمی‌کند و در کل بهره‌وری سیستم را کاهش می‌دهد.

اما ایده‌ی کلی موجود در روش اجتناب از بن‌بست این است که هنگامی که یک فرآیند منبعی را درخواست کرد، حتی اگر منبع مورد نیاز وی کاملاً آزاد است، فوراً آن منبع را در اختیار فرآیند قرار ندهیم، بلکه ابتدا بررسی کنیم با تخصیص دادن این منبع به فرآیند، احتمال وقوع بن‌بست در آینده وجود دارد یا خیر. در صورتی که احتمال وقوع بن‌بست در آینده وجود داشته باشد، فرآیند مورد نظر باید منتظر بماند و منبع مورد نیاز وی، فعلاً به وی تخصیص داده نمی‌شود.

تعریف حالت امن (Safe State)

حالتی است که در آن سیستم بتواند منابع را برای هریک از فرآیندها (تا حداکثر نیاز آنها) به ترتیبی اختصاص دهد که در ضمن آن از وقوع بن‌بست نیز جلوگیری شود. به عبارت دیگر، سیستم زمانی در یک وضعیت امن قرار دارد که یک دنباله امن وجود داشته باشد.

تعریف دنباله‌ی امن (Safe Sequence)

دنباله‌ای از فرآیندها (به صورت $\langle P_1, P_2, P_3, \dots, P_n \rangle$) را دنباله‌ی امن گویند. اگر برای هر یک از P_i ها، منابعی که P_i نیاز دارد به وسیله‌ی منابع آزاد فعلی به علاوه‌ی منابع در اختیار تمامی P_j ها (که $j < i$) تأمین گردد.

به عنوان مثال اگر منابعی که P_4 نیاز دارد، بلافاصله در اختیار نباشد، P_4 می‌تواند تا زمانی که

P_1, P_2 و P_3 پایان می‌یابند، منتظر بماند. هنگامی که این سه فرآیند خاتمه یافتند و منابع خود را آزاد کردند. P_4 می‌تواند تمام منابع مورد نیازش را به‌دست آورده و به کارش ادامه دهد. وقتی P_4 پایان یافت P_5 می‌تواند منابع مورد درخواست خود را به دست آورده و اجرا شود و این روال ادامه می‌یابد.

تعریف حالت ناامن (Unsafe State)

اگر در یک سیستم هیچ دنباله‌ی امنی وجود نداشته باشد، سیستم در وضعیت ناامن قرار دارد.
نکته: در وضعیت امن، بن‌بست رخ نمی‌دهد اما یک وضعیت ناامن می‌تواند به بن‌بست ختم شود اما نه لزوماً. در واقع همه‌ی وضعیت‌های ناامن، بن‌بست نیستند.

مثال: یک سیستم را با سه فرآیند P_0, P_1 و P_2 در نظر بگیرید. در این سیستم ۱۱ نوارخوان به عنوان منبع وجود دارند. فرض کنید در لحظه جاری، فرآیند P_0 ، ۴ نوارخوان و P_1 ، ۲ نوارخوان و P_2 نیز ۲ نوارخوان را در اختیار گرفته‌اند، در واقع در لحظه‌ی جاری فقط فقط ۳ نوارخوان آزاد هستند. از طرفی فرض کنید اطلاع داریم فرآیندها برای تکمیل کارهای خود حداکثر به چند نوارخوان نیاز دارند، با این حساب فرآیند P_0 برای تکمیل، حداکثر به ۹ نوارخوان، فرآیند P_1 به ۴ نوارخوان و فرآیند P_2 به ۹ نوارخوان نیاز دارد.

	نیاز آینده	منبع در اختیار	حداکثر نیاز
P_0	۵	۴	۹
P_1	۲	۲	۴
P_2	۷	۲	۹

در لحظه‌ی t_0 ، می‌توان گفت سیستم در حالت امن است، زیرا یک توالی امن به صورت $\langle P_1, P_0, P_2 \rangle$ وجود دارد. زیرا در این حالت چون فقط ۳ نوارخوان آزاد داریم، فقط فرآیند P_1 می‌تواند نوارخوان‌های مورد نیازش را دریافت کند که در این صورت پس از اتمام، P_1 کل منابع در اختیارش را آزاد می‌کند و بعد از این اتفاق تعداد نوارخوان‌های آزاد به ۵ می‌رسد. سپس فرآیند P_0 می‌تواند هر ۵ نوارخوان مورد نیازش را دریافت کرده و به کار خود خاتمه دهد. پس از این مرحله P_0 تمام منابع خود را آزاد اعلام می‌کند، در این حالت تعداد نوارخوان‌های آزاد سیستم به ۹ عدد می‌رسد، سپس P_2 نیز می‌تواند نوارخوان‌های مورد نیازش را دریافت کرده و خاتمه یابد.

در نتیجه در لحظه‌ی t_0 ، سیستم در حالت امن قرار دارد، اما مثلاً فرض کنید سیستم در همان وضعیت t_0 قرار دارد و کمی بعد در لحظه‌ی t_1 ، فرآیند P_2 تقاضای یک نوارخوان را صادر می‌کند اگر با درخواست وی موافقت شود و یک نوارخوان به آن اختصاص یابد، سیستم دیگر در حالت امن قرار ندارد. زیرا در لحظه‌ی t_1 فقط ۲ نوارخوان آزاد وجود دارد و در این حالت فقط P_1 می‌تواند اجرای خود را خاتمه دهد، پس از خاتمه P_1 و آزاد کردن منابع در اختیارش، تعداد

نوارخوان‌های آزاد سیستم به ۴ می‌رسد. که نمی‌تواند نیازهای آینده هیچ کدام از فرآیندهای P_0 یا P_2 را برآورده کند، زیرا P_0 برای تکمیل به ۵ نوارخوان و P_2 برای تکمیل به ۶ نوارخوان نیاز دارد. بنابراین عاقلانه نیست که در لحظه‌ی t_1 به درخواست P_2 عمل کنیم و یک عدد نوارخوان مورد نیاز آن را در اختیارش قرار دهیم بلکه فرآیند P_2 باید فعلاً منتظر بماند تا طبق دنباله‌ی امن لحظه‌ی t_0 ، یعنی $\langle P_1, P_0, P_2 \rangle$ پیش رویم.

بنابراین هرگاه فرآیندی، منبعی را درخواست کرده‌که حتی آن منبع آزاد بود، نباید بلافاصله منبع در اختیار وی قرار بگیرد، بلکه باید بررسی شود که اگر با این درخواست موافقت شود، سیستم باز هم در وضعیت امن باقی می‌ماند یا خیر.

الگوریتم بانکدار جهت اجتناب (دوری) از بن‌بست (Bankers Algorithm)

این الگوریتم جهت اجتناب از بن‌بست به کار می‌رود و همانند یک بانکدار عمل می‌کند که هیچ‌گاه همه‌ی سرمایه‌ی خود را به مشتریانش تخصیص نمی‌دهد و همواره طوری عمل می‌کند که بتواند نیازهای مشتریانش را برآورده کند.

برای پیاده‌سازی الگوریتم بانکدار به تعدادی آرایه نیاز داریم. فرض کنید که در یک سیستم تعداد n فرآیند و m نوع منبع در اختیار داشته باشیم. دقت کنید که از هر نوع منبع می‌توان هر تعدادی داشت.

در این الگوریتم آرایه‌های زیر وجود دارند:

۱- **Available**: یک آرایه یک بعدی با طول m است که تعداد منابع آزاد برای هر نوع منبع را مشخص می‌کند. به عنوان مثال اگر $Available[i] = k$ باشد به این معناست که از منبع نوع i ام، تعداد k نمونه آزاد موجود است.

۲- **Max**: یک ماتریس دو بعدی $m \times n$ است که حداکثر نیاز هر فرآیند به منابع را مشخص می‌کند.

به عنوان مثال اگر $Max[i, j] = k$ باشد، به این معناست که فرآیند i ام، برای انجام کار خود حداکثر به تعداد k از منبع j ام نیاز دارد.

۳- **Allocation**: یک ماتریس دو بعدی $m \times n$ است که مشخص می‌کند از هر منبع در حال حاضر چه تعدادی به هر فرآیند اختصاص یافته است. به عنوان مثال اگر $Allocation[i, j] = k$ باشد، به این معناست که در حال حاضر فرآیند i ام، تعداد k نمونه از منبع j ام را در اختیار دارد.

۴- **Need**: یک ماتریس دو بعدی $m \times n$ است که مشخص می‌کند هر فرآیند ممکن است در آینده چه تعدادی از هر منبعی را درخواست کند. به عنوان مثال اگر $Need[i, j] = k$ باشد، به این معناست که فرآیند i ام، در آینده و برای تکمیل کار خود، ممکن است به تعدادی k نمونه از منبع j ام نیاز داشته باشد (علاوه بر منابعی که در اختیار دارد).

نکته: باید دقت کرد $Need[i, j] = Max[i, j] - Allocation[i, j]$

روال کار الگوریتم: ابتدا باید بررسی کرد که چگونه می‌توان فهمید یک سیستم در حال حاضر

در وضعیت امن قرار دارد یا خیر. برای این منظور به روش زیر عمل می‌کنیم:

۱- باید در ماتریس Need به دنبال سطری بگردیم که در آن تمامی عناصر از بردار Available کوچکتر باشند. در واقع با این کار به دنبال فرآیندی می‌گردیم که با منابع آزاد سیستم بتوانیم تمام نیازهای آینده‌اش را برآورده کنیم. اگر چنین سطری یافت نشد، سیستم در حالت **ناامن** قرار دارد.

۲- اگر در مرحله ۱ سطری پیدا شد، به این معناست که می‌توانیم یک فرآیند را تا انتها اجرا کرده و خاتمه دهیم. آن فرآیند پس از خاتمه، تمام منابع خود را آزاد می‌کند پس باید منابعی که قبلاً در اختیار داشته، به منابع آزاد سیستم افزوده شوند. برای این منظور، اعداد مربوط به آن فرآیند در ماتریس Allocation را، به برادر Available اضافه می‌کنیم و بعد از این کار این فرآیند به عنوان یک فرآیند خاتمه یافته به حساب می‌آید.

۳- دوباره باید مراحل ۱ و ۲، این بار با بردار Available جدید و به روز شده تکرار شوند، تا وقتی که تمامی فرآیندها پایان یابند. در این صورت وضعیت سیستم امن گزارش می‌شود و ترتیب خاتمه‌ی فرآیندها، به عنوان یک دنباله‌ی امن به حساب می‌آید.

نکته: اگر هنگام اجرای الگوریتم، بتوانیم در یک حالت دو فرآیند مختلف را در مرحله ۲

انتخاب کنیم، هیچ تفاوتی نمی‌کند که کدام فرآیند انتخاب شود.

حال ببینیم الگوریتم بانکدار چگونه با درخواست‌های فرآیندها برخورد می‌کند. فرض کنید فرآیند P_i درخواست تعدادی منبع از یک یا چند نوع را داشته باشد، واضح است درخواست‌های یک فرآیند از سطر مربوط به آن فرآیند در ماتریس Need بیشتر نیست. پس از اینکه فرآیند منابع خود را درخواست کرد و در صورتی که با استفاده از منابع آزاد سیستم بتوانیم درخواست وی را برآورده کنیم، به طور ضمنی فرض می‌کنیم منابع به فرآیند تخصیص یابند، سپس ماتریس‌ها و بردارها را به روز کرده و بررسی می‌کنیم وضعیت سیستم باز هم امن باقی می‌ماند یا خیر. اگر بعد از این تخصیص باز هم وضعیت سیستم امن تشخیص داده شد، منابع را به طور قطعی به فرآیند اختصاص می‌دهیم، اما اگر وضعیت سیستم ناامن تشخیص داده شد، نباید با این درخواست موافقت شود.

در هر صورت اگر منابع به فرآیند اختصاص یافت، تغییرات زیر باید اعمال شوند:

۱- منابع مورد درخواست از بردار Available کسر گردند.

۲- منابع مورد درخواست باید سطر مربوط به آن فرآیند در ماتریس Allocation اضافه شوند.

۳- منابع مورد درخواست باید از سطر مربوط به آن فرآیند در ماتریس Need کسر گردند.

(در واقع همیشه باید $Need = Max - Allocation$)

نکته: الگوریتم بانکدار از نظر تئوری بسیار خوب عمل می‌کند، اما در عمل به طور مؤثر

استفاده نمی‌شود.

دلایلی که باعث می‌شوند عملاً از این الگوریتم استفاده نشود عبارتند از:

- ۱- فرآیندها معمولاً از حداکثر نیاز نهایی خود به منابع آگاهی ندارند.
- ۲- تعداد فرآیندها ثابت نیست و با وارد و خارج شدن کاربران تغییر می‌کند.
- ۳- منابعی که گمان می‌رود در اختیار سیستم هستند، ممکن است به علت خرابی یا هر علت دیگری بلا استفاده شوند.
- نکته:** الگوریتم بانکدار دارای مرتبه اجرایی $m \times n^2$ است.

مثال: سیستمی با پنج فرآیند P_0 تا P_4 و سه منبع A، B و C را در نظر بگیرید.
منبع A دارای ۱۰ نمونه، منبع B دارای ۵ نمونه و منبع C دارای ۷ نمونه است. فرض کنید در زمان t_0 وضعیت سیستم مطابق جدول زیر باشد:

Allocation			
منبع \ فرآیند	A	B	C
P_0	0	1	0
P_1	2	0	0
P_2	3	0	2
P_3	2	1	1
P_4	0	0	2

Max			
منبع \ فرآیند	A	B	C
P_0	7	5	3
P_1	3	2	2
P_2	9	0	2
P_3	2	2	2
P_4	4	3	3

Available		
A	B	C
3	3	2

با توجه به ماتریس‌های Max و Allocation، ماتریس Need به صورت زیر می‌باشد:

Need

منبع \ فرآیند	A	B	C
P_0	7	4	3
P_1	1	2	2
P_2	6	0	0
P_3	0	1	1
P_4	4	3	1

با توجه به بردار Allocation و ماتریس Need در می‌یابیم در ابتدای کار درخواست‌های آینده‌ی فرآیند P_1 از بردار Available کمتر است، پس می‌توان P_1 را اجرا کرد. بنابراین بعد از اتمام P_1 ، تمامی منابعی که در اختیار داشته است به بردار Available اضافه می‌شوند و بردار Available به صورت زیر درمی‌آید:

$$\begin{array}{c} A \ B \ C \\ \text{Available}=(5, 3, 2) \end{array}$$

در واقع سطر مربوط به P_1 در ماتریس Allocation را به Available اضافه کردیم. در این لحظه و با این بردار Available جدید، می‌توانیم P_3 (یا حتی P_4) را انتخاب کنیم. بعد از انتخاب P_3 و اتمام اجرای آن، منابعی که در اختیار P_3 بوده‌اند آزاد می‌شوند، پس بردار Available به صورت زیر در می‌آید:

$$\begin{array}{c} A \ B \ C \\ \text{Available}=(7, 4, 3) \end{array}$$

پس از P_3 می‌توانیم P_4 (یا حتی P_2 یا P_0) را انتخاب کنیم که بعد از اتمام P_4 بردار Available به صورت زیر در می‌آید:

$$\begin{array}{c} A \ B \ C \\ \text{Available}=(7, 4, 5) \end{array}$$

و بعد از آن P_2 را اجرا می‌کنیم و داریم:

$$\begin{array}{c} A \ B \ C \\ \text{Available}=(10, 4, 7) \end{array}$$

و در نهایت P_0 اجرا می‌شود و همه‌ی منابع آزاد می‌شوند:

$$\begin{array}{c} A \ B \ C \\ \text{Available}=(10, 5, 7) \end{array}$$

در واقع با اجرای مراحل الگوریتم متوجه می‌شویم دنباله‌ی $\langle P_0, P_2, P_4, P_3, P_1 \rangle$ یک دنباله‌ی امن را مشخص می‌کند، پس سیستم در وضعیت امن قرار دارد. دقت کنید این دنباله‌ی امن یک نمونه از دنباله‌های امن ممکن می‌باشد و برای یک سیستم شاید بتوان چندین دنباله‌ی امن کشف کرد.

حال فرض کنید فرآیند P_1 ، یک نمونه‌ی دیگر از منبع A و دو نمونه از منبع C را درخواست می‌کند، یعنی $\text{Request}(P_1) = (1, 0, 2)$. حال بررسی می‌کنیم در صورتی که با درخواست P_1 موافقت شود و منابع مورد نیازش در اختیار وی قرار گیرند، سیستم باز هم در وضعیت امن قرار دارد یا خیر.

برای این منظور فرض می‌کنیم منابع در اختیار P_1 قرار گیرند.

در این صورت، وضعیت جدید سیستم مطابق زیر است:

Allocation				Max				Available		
منبع \ فرآیند	A	B	C	منبع \ فرآیند	A	B	C	A	B	C
P ₀	0	1	0	P ₀	7	4	3	2	3	0
P ₁	3	0	2	P ₁	0	2	0			
P ₂	3	0	2	P ₂	6	0	0			
P ₃	2	1	1	P ₃	4	1	1			
P ₄	0	0	2	P ₄	4	3	1			

با توجه به حالت فوق دنباله‌ی $\langle P_1, P_3, P_4, P_0, P_2 \rangle$ به عنوان یک دنباله‌ی امن وجود دارد، یعنی یک وضعیت امن موجود است، پس با درخواست P₁ موافقت می‌کنیم. به عنوان مثالی دیگر فرض کنید در همان سیستم در لحظه‌ی t₀ فرآیند P₄ درخواست (0, 3, 4) را داشته باشد، با این درخواست P₄ موافقت نمی‌شود زیرا منابع مورد نیاز اصلاً در دسترس نیستند.

به عنوان مثالی دیگر فرض کنید در همان سیستم در لحظه‌ی t₀ فرآیند P₃ درخواست (0, 1, 1) را داشته باشد، با این درخواست نیز موافقت نمی‌شود زیرا از سطر مربوط به P₃ در ماتریس Need بیشتر است.

به عنوان مثالی دیگر فرض کنید در لحظه‌ی t₀ فرآیند P₀ درخواست (0, 3, 0) را داشته باشد، با این درخواست نیز با وجود اینکه منابع مورد نیاز در دسترس هستند، موافقت نمی‌شود. زیرا بعد از تخصیص این منابع، وضعیت حاصل ناامن است و هیچ دنباله‌ی امنی نمی‌توان در نظر گرفت.

توجه: هنگامی که رفتار فرآیندها از جهت نگهداری و درخواست و یا رهاسازی و درخواست مشخص نباشد، نیاز به ماتریس Need است که در این شرایط برای تشخیص وضعیت امن یا ناامن، الگوریتم تشخیص وضعیت امن یا ناامن بانکداران مورد استفاده قرار می‌گیرد.

توجه: هنگامی که رفتار فرآیندها نگهداری و درخواست باشد، بنابراین به جای ماتریس Need، نیاز به ماتریس Request وجود دارد، که در این شرایط برای کشف بن‌بست، الگوریتم کشف بن‌بست کافمن (Coffman) مورد استفاده قرار می‌گیرد.

توجه: الگوریتم بانکداران، جهت بررسی امن یا ناامن بودن مورد استفاده قرار می‌گیرد و در مورد بن‌بست نظر نمی‌دهد.

توجه: الگوریتم کافمن (Coffman)، جهت کشف بن‌بست مورد استفاده قرار می‌گیرد.

مثال: در سیستمی با پنج پردازنده و سه نوع منبع، وضعیت تخصیص منابع به صورت زیر است. اگر در این وضعیت، درخواستی برای یک واحد دیگر از منبع A توسط پردازنده P₃ صادر شود، کدام مورد درست است؟
(مهندسی IT - دولتی ۹۶)

(تخصیص یافته)

	A	B	C
P ₀	0	1	2
P ₁	2	0	3
P ₂	3	2	0
P ₃	1	0	2
P ₄	1	1	0

(حداکثر نیاز)

	A	B	C
P ₀	3	6	8
P ₁	7	3	6
P ₂	5	3	3
P ₃	4	5	9
P ₄	2	3	3

(تعداد منابع اولیه)

A	B	C
8	6	10

- (۱) بعد از انجام درخواست فوق بن بست قطعی است.
 (۲) قبل از انجام درخواست فوق وقوع بن بست قطعی است.
 (۳) قبل از درخواست فوق احتمال وقوع بن بست وجود دارد.
 (۴) بعد از انجام درخواست فوق احتمال وجود بن بست وجود دارد.

پاسخ: گزینه (۴) صحیح است.

ابتدا وضعیت سیستم را قبل از اجابت درخواست فرآیند P₃ بررسی می‌کنیم:
 با توجه به ماتریس تخصیص منابع (Allocation) و منابع اولیه، بردار Available را بدست می‌آوریم، برای یافتن بردار Available ابتدا برای هر منبع، منابع تخصیص یافته به هر فرآیند را با هم جمع کرده و سپس از منابع اولیه کسر می‌نماییم.

$$A \text{ منبع موجود} = 8 - (2 + 3 + 1 + 1) = 1$$

$$B \text{ منبع موجود} = 6 - (1 + 2 + 1) = 2$$

$$C \text{ منبع موجود} = 10 - (2 + 3 + 2) = 3$$

بنابراین بردار Available به صورت زیر است:

Available	1	2	3
-----------	---	---	---

براساس رابطه زیر داریم:

$$\text{Need} = \text{MAX} - \text{Allocation}$$

فرآیند	Need			=	فرآیند	MAX			-	فرآیند	Allocation		
	A	B	C			A	B	C			A	B	C
P ₀	3	5	6		P ₀	3	6	8		P ₀	0	1	2
P ₁	5	3	3		P ₁	7	3	6		P ₁	2	0	3
P ₂	2	1	3		P ₂	5	3	3		P ₂	3	2	0
P ₃	3	5	7		P ₃	4	5	9		P ₃	1	0	2
P ₄	1	2	3		P ₄	2	3	3		P ₄	1	1	0

Available	1	2	3
-----------	---	---	---

$$(1, 2, 3) \xrightarrow[+(1,1,0)]{P_4} (2, 3, 3) \xrightarrow[+(3,2,0)]{P_2} (5, 5, 3) \xrightarrow[+(2,0,3)]{P_1} (7, 5, 6)$$

$$\xrightarrow[+(0,1,2)]{P_0} (7, 6, 8) \xrightarrow[+(1,0,2)]{P_3} (8, 6, 10)$$

به این ترتیب و با توجه به ماتریس‌های فوق، دنباله‌ی امن $\langle P_4, P_2, P_1, P_0, P_3 \rangle$ (از چپ به راست) برای این سیستم موجود است. بنابراین قبل از اجابت درخواست فرآیند P_3 ، سیستم در حالت امن قرار دارد و گزینه‌های دوم و سوم نادرست هستند.

الگوریتم درخواست منبع بانکداران

هنگامی که فرآیند P_i بردار $Request[i]$ را به عنوان اعلام نیاز به منابع مطرح می‌کند، باید این درخواست مطابق مراحل زیر بررسی گردد:

(۱) اگر $Request[i] \leq Need[i]$ است به مرحله بعدی برو، در غیر اینصورت خطای تقاضای بیش از نیاز اعلام می‌شود. در واقع در این مرحله بررسی می‌شود که اگر فرآیند درخواست بیش از آن چه که در ابتدا اعلام نیاز کرده است را دارد، با این درخواست مخالفت شود.

(۲) اگر $Request[i] \leq Available[i]$ است به مرحله ۳ برو، در غیر اینصورت منبع کافی جهت تخصیص به این فرآیند وجود نداشته و این فرآیند باید منتظر بماند.

(۳) با فرض این که منابع مورد نیاز به این فرآیند اختصاص می‌یابد، در این صورت با اصلاح ماتریس‌ها و بردارها یک الگوریتم تشخیص وضعیت امن اجرا می‌شود. با اجرای این الگوریتم اگر سیستم در وضعیت امن باقی بماند، این منابع به فرآیند اختصاص می‌یابند، در غیر اینصورت اگر با این تخصیص سیستم به وضعیت ناامن وارد شود، ماتریس‌ها و بردارها به حالت قبل بازگرداننده شده و فرآیند تا آزاد شدن منابع بیشتر منتظر می‌ماند.

اصلاح ماتریس‌ها و بردارها در صورت تخصیص به صورت زیر انجام می‌شوند:

$$Available(new) = Available(old) - Request[i]$$

$$Need(new)[i] = Need(old)[i] - Request[i]$$

$$Allocation(new)[i] = Allocation(old)[i] + Request[i]$$

مطابق فرض صورت سؤال، اگر در این وضعیت، درخواستی برای یک واحد دیگر از منبع A ، توسط فرآیند P_3 صادر شود، مطابق الگوریتم درخواست منبع بانکداران، ابتدا بررسی می‌شود که آیا درخواست فرآیند، کم‌تر از نیاز اعلام شده آن است یا خیر.

$$Request[P_3] \leq Need[P_3]$$

$$[1, 0, 0] \leq [3, 5, 7]$$

چون شرط اول برقرار است، به سراغ شرط دوم می‌رویم.

در شرط دوم بررسی می‌شود که آیا درخواست داده شده، کمتر از منابع آزاد سیستم است یا خیر.

$$Request[P_3] \leq Available$$

$$[1, 0, 0] \leq [1, 2, 3]$$

چون هر دو شرط برقرار است، سراغ مرحله سوم از الگوریتم می‌رویم. در این مرحله، با فرض اینکه درخواست داده شده، اعمال شود، ماتریس‌ها به صورت زیر برورسانی می‌شوند:

فرآیند	Need (new)			=	فرآیند	MAX			-	فرآیند	Allocation (new)		
	A	B	C			A	B	C			A	B	C
P ₀	3	5	6		P ₀	3	6	8		P ₀	0	1	2
P ₁	5	3	3		P ₁	7	3	6		P ₁	2	0	3
P ₂	2	1	3		P ₂	5	3	3		P ₂	3	2	0
P ₃	②	5	7		P ₃	4	5	9		P ₃	②	0	2
P ₄	1	2	3		P ₄	2	3	3		P ₄	1	1	0

با توجه به ماتریس تخصیص منابع جدید (Allocation(new)) و منابع اولیه، بردار Available(new) را بدست می‌آوریم، برای یافتن بردار Available(new) ابتدا برای هر منبع، منابع تخصیص یافته به هر فرآیند را با هم جمع کرده و سپس از منابع اولیه کسر می‌نماییم.

$$A \text{ منبع موجود} = 8 - (2 + 3 + 2 + 1) = 0$$

$$B \text{ منبع موجود} = 6 - (1 + 2 + 1) = 2$$

$$C \text{ منبع موجود} = 10 - (2 + 3 + 2) = 3$$

بنابراین بردار Available(new) به صورت زیر است:

Available(new)	①	2	3
----------------	---	---	---

مطابق رابطه زیر نیز می‌توان Available (new) را محاسبه نمود:

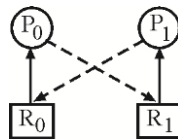
$$\text{Available (new)} = \text{Available (old)} - \text{Request [P}_3\text{]}$$

$$\text{Available (new)} = [1, 2, 3] - [1, 0, 0] = [0, 2, 3]$$

مشاهده می‌شود که با بردار Available(new) موجود، نمی‌توان نیاز هیچ فرآیندی را با توجه به ماتریس Need(new) مرتفع ساخت، بنابراین توالی امن یافت نمی‌شود و سیستم در یک وضعیت ناامن قرار دارد و احتمال وقوع بن‌بست وجود دارد. بنابراین پاسخ سؤال گزینه چهارم است. **توجه:** ناامنی نه به معنی وقوع بن‌بست در گذشته و نه به معنی وقوع حتمی بن‌بست در آینده است، بلکه به معنی احتمال وقوع بن‌بست در آینده است.

توجه: در حالت ناامن نیز ممکن است، فرآیندها در موقعیت رهاسازی منابع در اختیار خود قرار بگیرند و سیستم به بن‌بست نرسد. به بیان دیگر در حالت ناامن وقوع بن‌بست قطعی نیست. اما اگر در حالت ناامن فرآیندها علاوه بر نگهداری منابع تحت تملک خود، منابع دیگری را مورد درخواست قرار دهند، در این حالت فرآیندهایی که نیاز آن‌ها برطرف نمی‌شود یک به یک در صف انتظار قرار می‌گیرند و همچون سرنوشت‌های به هم گره خورده، تا ابد منتظر یکدیگر باقی می‌مانند، یعنی بن‌بست رخ داده است.

مثال: در یک سیستم تعداد منابع اولیه R_0 برابر یک و تعداد منبع اولیه R_1 برابر یک است. اگر فرآیند P_0 یک منبع R_0 را در تملک داشته باشد و برای اتمام، نیاز به یک منبع R_1 نیز داشته باشد و همچنین فرآیند P_1 یک منبع R_1 را در تملک داشته باشد و برای اتمام، نیاز به یک منبع R_0 نیز داشته باشد، وضعیت سیستم را در این شرایط بررسی کنید:
حل: ماتریس و گراف منابع و فرآیندها به صورت زیر است:



فرآیند	MAX		=	فرآیند	Allocation		+	فرآیند	Need	
	R ₀	R ₁			R ₀	R ₁			R ₀	R ₁
P ₀	1	1		P ₀	1	0		P ₀	0	1
P ₁	1	1		P ₁	0	1		P ₁	1	0

با توجه به ماتریس تخصیص منابع (Allocation) و منابع اولیه، بردار Available را بدست می‌آوریم:

$$R_0 \text{ موجود} = 1 - (1) = 0$$

$$R_1 \text{ موجود} = 1 - (1) = 0$$

بنابراین بردار Available به صورت زیر است:

Available	0	0
-----------	---	---

مشاهده می‌شود که با بردار Available موجود، نمی‌توان نیاز هیچ فرآیندی را با توجه به ماتریس Need مرتفع ساخت، بنابراین توالی امن یافت نمی‌شود و سیستم در یک وضعیت ناامن قرار دارد و احتمال وقوع بن‌بست وجود دارد.

توجه: در این شرایط ناامن، اگر فرآیند P_0 یا P_1 و یا هر دو، در موقعیت رهاسازی منابع در اختیار خود قرار بگیرند، یعنی رهاسازی کنند و سپس درخواست منابع باقی‌مانده خود را صادر کنند، بن‌بست رخ نمی‌دهد.

توجه: در این شرایط ناامن، اگر فرآیند P_0 در عین حال اینکه منبع R_0 را تحت تملک و نگهداری خود دارد، منبع R_1 را نیز درخواست کند، از آنجا که منبع R_1 در اختیار فرآیند P_1 می‌باشد، فرآیند P_0 در صف انتظار، می‌خواهد (نگهداری و انتظار) حال اگر در ادامه ماجرا، فرآیند P_1 نیز همین رویه را در پیش گیرد، یعنی فرآیند P_1 نیز در عین حال اینکه منبع R_1 را تحت تملک و نگهداری خود دارد، منبع R_0 را نیز درخواست کند، از آنجا که منبع R_0 در اختیار فرآیند P_0 می‌باشد، فرآیند

P_1 نیز در صف انتظار، می‌خواهد (نگهداری و انتظار). این سرنوشت‌های به هم گره خورده، در ادامه بن‌بست را به ارمغان می‌آورد.

توجه: از دو توجه فوق این نتیجه استنباط می‌گردد که در شرایط ناامن، احتمال وقوع بن‌بست وجود دارد. در واقع در شرایط ناامن وقوع بن‌بست و عدم بن‌بست به رفتار فرآیندها در آینده، بستگی دارد. یعنی فرآیندها رفتار نگهداری و درخواست را در پیش گیرند و یا رفتار رهاسازی و درخواست را.

تست‌های فصل هفتم: مدیریت بن بست

۱۰۱- کدام گزینه درباره ریشه‌های (Threads) سطح کاربر و سطح هسته درست است؟

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

- ۱) زمان‌بندی ریشه‌های سطح هسته سریعتر از ریشه‌های سطح کاربر است.
- ۲) ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته از طریق فراخوانی سیستمی (System Calls) به هم سرویس می‌دهند.
- ۳) ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته می‌توانند به فضای آدرس هم دسترسی داشته و می‌توانند در فضای آدرس هم بنویسند.
- ۴) ریشه‌های سطح هسته به فضای آدرس ریشه‌های سطح کاربر دسترسی دارند، اما ریشه‌های سطح کاربر به فضای آدرس ریشه‌های سطح هسته دسترسی ندارند.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

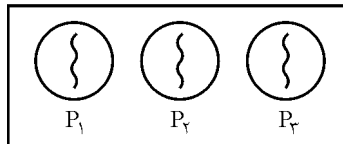
آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل پنجم: مدیریت حافظه مجازی

۱۰۱- گزینه (۳) صحیح است.

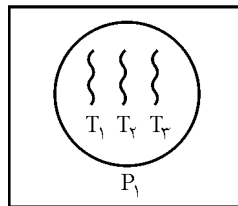
در سیستم‌های قدیمی‌تر، به ازای هر فرآیند یک رشته نخ یا رشته اجرایی و به تبع یک شمارنده برنامه (PC) وجود داشت اما در سیستم عامل‌های امروزی به ازای هر فرآیند می‌توان چند نخ یا رشته اجرایی داشت. شکل زیر سه فرآیند معمولی را نشان می‌دهد که هر یک برای خودش یک رشته اجرایی و یک حافظه مختص به خود را دارند.

کامپیوتر

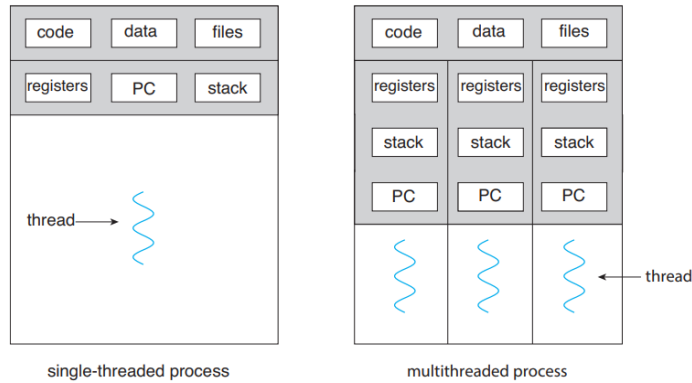


ولی در شکل زیر یک فرآیند، سه رشته اجرایی دارد که هر یک رجیستر، پشته و شمارنده برنامه (PC) مجزای خود را دارند و مانند فرآیندها می‌توانند همروند (در سیستم‌های تک‌پردازنده‌های) و موازی (در سیستم‌های چندپردازنده‌ای) اجرا شوند.

کامپیوتر



نکته: نخ‌های همتا که در یک فرآیند قرار دارند و از کد، داده و منابع مشترک استفاده می‌کنند اما هر نخ، شمارنده برنامه، مجموعه رجیستر و فضای پشته جداگانه‌ای در اختیار دارند. در واقع هر نخ، TCB مجزایی دارد.



توجه: از آنجا که نخ‌های هم‌تا در یک فرآیند قرار داشته و اشتراکات زیادی با هم دارند، عمل تعویض متن بین آنها به راحتی و با هزینه کمتری صورت می‌گیرد، در واقع TCB مربوط به نخ‌ها، محتوی کمتری نسبت به PCB فرآیندها دارد، مثلاً لیست فایل‌های باز مربوط به فرآیندها است، بنابراین این لیست به هنگام تعویض متن فرآیندها باید داخل PCB مربوط به فرآیند ذخیره گردد، در حالی که به هنگام تعویض متن بین نخ‌ها نیازی به ذخیره‌سازی لیست فایل‌های باز مربوط به یک فرآیند در TCB یک نخ نیست. بنابراین تعویض متن بین نخ‌ها نسبت به فرآیندها ارزان‌تر است.

توجه: گاهی از نخ به عنوان Light Weight Process (فرآیند سبک وزن) نیز یاد می‌کنند و به کل یک فرآیند، Heavy Weight Process (فرآیند سنگین وزن) نیز گویند.

توجه: نخ‌ها هم مانند فرآیندها می‌توانند حالت‌های مختلفی را تجربه کنند مانند آماده، در حال اجرا یا منتظر. در واقع پردازنده می‌تواند بین نخ‌ها به اشتراک گذاشته شود.

مزایای فرآیندهای چندنخی

۱- ساختار بسیاری از برنامه‌های کاربری ذاتاً از بخش‌های کاملاً مستقل تشکیل می‌شوند که جدا نکردن آنها باعث پیچیدگی بالا و کاهش خوانایی در برنامه می‌گردد. مهندسی نرم‌افزار نیز بر ساخت برنامه‌های کاربردی توسط پیمانانه‌های مستقل نیز تأکید دارد. برای مثال، خطاست اگر بیندیشید که برنامه شبیه‌سازی ۱۱ بازیکن یک تیم فوتبال در یک نخ قرار گیرد. به عنوان مثالی دیگر یک برنامه واژه‌پرداز می‌تواند از نخ‌های مستقلی مانند کنترل املا و گرامر، صف‌آرایی، مدیریت ورودی‌های کاربر و غیره تشکیل شده باشد.

۲- در فرآیند تک‌نخی، هرگاه فراخوان سیستمی مسدود کننده‌ای اجرا شود، کل فرآیند مسدود می‌گردد. در حالی که در فرآیندهای چندنخی در صورتی که سیستم عامل زمان‌بندی چند نخی را پشتیبانی کند، فقط نخی که فراخوان سیستمی مسدودکننده دارد، مسدود می‌گردد و مابقی نخ‌های یک فرآیند می‌توانند پس از در اختیار گرفتن پردازنده، اجرا گردند. فرآیند تک‌نخی مانند قانونی

می باشد که اگر یک نفر در خانواده خطا کند، همه خانواده محکوم می گردند و فرآیند چندنخی مانند قانونی می باشد که اگر یک نفر در خانواده خطا کند، فقط همان یک نفر محکوم می گردد و بقیه خانواده می توانند به زندگی طبیعی خود ادامه دهند.

۳- ایجاد هم‌روندی (در سیستم تک‌پردازنده‌ای) و توازی (در سیستم چندپردازنده‌ای) در نخ‌های یک فرآیند و فرآیندهای دیگر.

مثال: کاربرد چندنخی در فرآیند سمت سرویس دهنده.

در این مدل، فرآیند سرویس دهنده از چندین نخ جهت پاسخ به درخواست‌های کاربر یعنی سرویس گیرنده تشکیل شده است. پاسخ هر کاربر می تواند توسط یک نخ از سمت سرویس دهنده داده شود. چنانچه نخ در فرآیند سرویس دهنده جهت تبادل داده از روی دیسک به سمت سرویس گیرنده مسدود گردد، نخ‌های دیگر فرآیند سرویس دهنده می توانند به درخواست‌های دیگر، پاسخ دهند. زیرا کارکرد آن‌ها وابسته به نخ مسدود شده نیست.

توجه: شاید بگویید به جای قرار دادن کارهای مختلف یک سرویس دهنده در داخل نخ‌های یک فرآیند، می شد هر یک از کارها را در داخل یک فرآیند قرار داد و چند فرآیندی را در مقابل چندنخی ابداع کرد. اما به دلایل زیر استفاده از چندنخی معقولانه تر به نظر می رسد:

- هزینه زمانی ایجاد (بارگذاری TCB) و پایان دادن (ذخیره سازی TCB) به یک نخ در یک فرآیند به مراتب کمتر از ایجاد (بارگذاری PCB) و پایان دادن (ذخیره سازی PCB) یک فرآیند است. نخ‌های داخل یک فرآیند، از برخی منابع به صورت مشترک استفاده می کنند، در حالی که فرآیندها، منابع مختص به خود را در اختیار می گیرند.

- نخ‌های هم‌تا در یک فرآیند، اشتراکات زیادی باهم دارند، بنابراین عمل تعویض متن بین آنها با هزینه کمتری انجام می گردد. در حالی که تعویض متن بین فرآیندها به دلیل عدم اشتراکات با هزینه بیشتری انجام می گردد.

توجه: اشتراکات نخ‌های داخل یک فرآیند شامل سگمنت داده (داده سراسری)، فضای آدرس، فایل‌های باز و اختلاف نخ‌های داخل یک فرآیند شامل شمارنده برنامه (PC)، رجیسترها و پشته می باشد. از آنجاکه نخ‌های داخل یک فرآیند، از برخی منابع به صورت مشترک استفاده می کنند. بنابراین ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته می توانند به فضای آدرس مشترک هم دسترسی داشته و می توانند در فضای آدرس مشترک هم بنویسند.

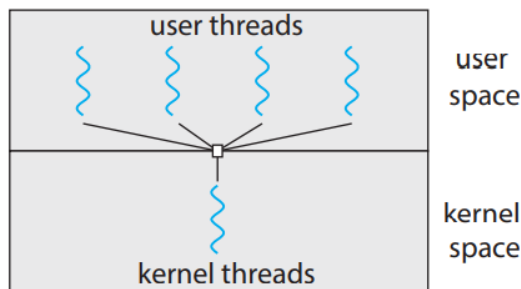
اداره نخ‌ها توسط بسته نخ (Thread Package) به سه روش زیر وجود دارد:

نخ‌های سطح کاربر: در این روش اداره نخ شامل ایجاد، حذف و زمان بندی نخ در مد کاربر و توسط کتابخانه نخ (Thread Library) انجام می شود. در این روش هسته سیستم عامل از وجود نخ اطلاع ندارد. در این روش فقط زمان بند پردازنده و زمان بند چندنخی در سطح کاربر وجود دارد و زمان بند چند نخ در سطح هسته در این روش مورد استفاده قرار نمی گیرد. در واقع هسته

سیستم عامل فقط فرآیندها را می‌شناسد و هیچ اطلاعاتی از نخ‌ها ندارد. در واقع اولویت‌بندی نخ‌ها، مدیریت نخ‌ها و زمان‌بند چندنخی در سطح کاربر و توسط یک بسته نرم‌افزاری انجام می‌گردد. بدین معنی که نخ‌ها را برنامه‌نویس مشخص می‌کند و مدیریت آن‌ها را نیز بر عهده می‌گیرد. بنابراین زمان‌بند پردازنده، براساس الگوریتم مشخصی مثلاً نوبت چرخشی پردازنده را در اختیار یکی از فرآیندهای آماده قرار می‌دهد، سپس زمان‌بند چند نخی در سطح کاربر، متناسب با کاربردی که در آن فرآیند به کار گرفته می‌شود، الگوریتم زمان‌بندی را انتخاب کرده و تصمیم می‌گیرد که پردازنده در اختیار کدام یک از نخ‌های آماده در فرآیند موردنظر قرار گیرد و تا زمانی که پردازنده در تملک فرآیند باشد و یا تا قبل از پایان برش زمانی مربوط به فرآیند، نخ‌های یک فرآیند از پردازنده بهره‌مند می‌شوند و به محض مسدود شدن یک نخ و یا پایان برش زمانی یک فرآیند، یا اتمام فرآیند، پردازنده به فرآیند بعدی تعلق می‌گیرد.

توجه: در این روش نخ ماهیت منطقی دارد و از دید کاربر فقط وجود دارد، در واقع از نظر سیستم عامل ماهیت فیزیکی ندارد، بنابراین نخ کاربر در این روش همانند یک تابع در فرآیند می‌باشد که از رجیستر و پشته مختص به خود نیز بهره‌مند می‌باشد.

توجه: در این روش چند نخ سطح کاربر به یک فرآیند تک نخی نگاشت می‌شود که به آن مدل چند به یک (Many to one model) گفته می‌شود. شکل زیر گویای مطلب است:



Many-to-one model.

توجه: مدل غیر کامپیوتری این روش نیز وجود دارد، مانند حالتی که درآمدهای دولت حاصل از منابع کشور، بین پدران خانواده‌ها تقسیم گردد و این پدران خانواده‌ها باشند که تصمیم بگیرند به هر عضو خانواده چه مقدار نقدینگی تعلق بگیرد. در این روش فقط پدران شماره حساب مختص به خود را دارند. اما اگر یکی از اعضای خانواده خطایی انجام دهد و محکوم گردد، آنکه تمام اعضای خانواده برای مدتی از خدمات دولت محکوم می‌گردند، زیرا در این مدل، دولت فقط پدران خانواده‌ها را می‌شناسد و از اعضای خانواده اطلاعی ندارد. بنابراین حساب پدر خانواده برای مدتی مسدود می‌گردد.

توجه: عمل تعویض متن مابین نخ‌های یک فرآیند کاربر، کاملاً در سطح کاربر و با سربار بسیار

ناچیز (در حد فراخوانی نخ بعدی) و بدون تغییر حالت پردازنده به مد هسته پردازنده، توسط زمان‌بند چندنخی در سطح کاربر (برنامه‌های کاربر) انجام می‌گردد. فقط کافیسست محتوای ثبات‌های CPU برای نخ فعلی، ذخیره شده و سپس مقادیر قبلاً ذخیره شده مربوط به نخ بعدی که به آن سوییچ می‌شود، بارگذاری مجدد شوند. و نیاز به دخالت هسته و تله‌های سنگین (سوییچ از مد کاربر به مد هسته شامل تغییر MMU و TLB، تعویض متن از نخ فعلی به نخ بعدی و سوییچ از مد هسته به مد کاربر شامل تغییر MMU و TLB) ندارد.

توجه: نخ‌های سطح کاربر، رابطه و تبادل داده سریع‌تر و سبک‌تری نسبت به نخ‌های سطح هسته دارند. چون نیاز به دخالت هسته و تله‌های سنگین (سوییچ از مد کاربر به مد هسته شامل تغییر MMU و TLB، تعویض متن از نخ فعلی به نخ بعدی و سوییچ از مد هسته به مد کاربر شامل تغییر MMU و TLB) ندارد.

توجه: به دلیل آنکه نخ‌های یک فرآیند کاربر، تماماً در فضای کاربر مدیریت می‌شوند، اگر نخ موجود در یک فرآیند کاربر، یک فرآیند سیستمی مسدودکننده را اجرا نماید، هسته سیستم عامل نه تنها آن نخ، بلکه کل فرآیند کاربر را که شامل تمام نخ‌های دیگر می‌باشد، مسدود می‌کند، زیرا هسته سیستم عامل خبری از نخ‌های داخل فرآیند کاربر ندارد. در واقع در این روش هسته سیستم عامل نخ‌ها را همانند توابع داخل یک فرآیند می‌بیند، یعنی هسته سیستم عامل، یک فرآیند چند نخی سطح کاربر را، مانند یک فرآیند تک نخی اما دارای چند تابع مختلف می‌بیند!

توجه: یک نقص صفحه (صفحه‌بندی در حافظه مجازی) مربوط به یک نخ، باعث می‌شود کل فرآیند مسدود شود. زیرا هسته سیستم عامل خبری از نخ‌های داخل فرآیند کاربر ندارد.

توجه: زمان‌بند سطح کاربر برای زمان‌بندی نخ‌ها نمی‌تواند از Timer سیستم استفاده نماید و باید به طور دستی زمان‌بندی شود.

توجه: این راه‌کار، منجر به عدم امکان هم‌روندی (در سیستم‌های تک‌پردازنده‌ای) نخ‌های داخل یک فرآیند کاربر در حالت انسداد یک نخ داخل یک فرآیند کاربر می‌گردد.

البته اگر نخ‌های داخل یک فرآیند کاربر مسدود نگردد، امکان هم‌روندی میان نخ‌های داخل فرآیند کاربر برقرار است. مانند یک تیم فوتبال ۱۱ نفره که اگر بازیکنی مرتکب خطا گردد، از آن‌جا که داور فقط نام تیم را می‌شناسد و نه تک‌تک بازیکنان تیم را، آن‌گاه کل تیم را جریمه، اخراج و مسدود می‌کند. اما اگر هیچ‌یک از بازیکنان تیم مرتکب خطایی نگردد، واضح است که هم‌روندی برقرار است.

توجه: فرض کنید یک کیک داریم که آن را به چهار قسمت مساوی تقسیم کرده‌ایم، همچنین فرض کنید خوردن هر بخش کیک یک ساعت زمان بخواهد، اگر یک نفر بخواهد تمام این کیک را بخورد، پس چهار ساعت طول می‌کشد اگر چهار نفر بخواهند تمام این کیک را بخورند و به هر نفر یک بخش کیک داده شود، آنگاه خوردن تمام کیک به‌طور موازی ۱ ساعت طول خواهد کشید. در روش سطح کاربر، یک فرآیند چند نخی کاربر نمی‌تواند از امتیازات چند پردازنده‌ای بهره‌بردار،

زیرا در روش سطح کاربر، هسته سیستم عامل در هر لحظه فقط یک پردازنده را در اختیار نخ‌های یک فرآیند کاربر قرار می‌دهد. حتی اگر چند پردازنده موجود باشد. یعنی در این روش خوردن کیک بخش‌بندی شده به صورت چند نفری امکان‌پذیر نیست. بنابراین در این روش امکان پردازش موازی نخ‌های داخل یک فرآیند کاربر وجود ندارد.

توجه: نرم‌افزارهای POSIX P-threads و Mach C-thread به عنوان یک بسته نرم‌افزاری، می‌تواند جهت مدیریت نخ‌ها و زمان‌بند چند نخی در سطح کاربر مورد استفاده قرار گیرند.

توجه: در این روش تخصیص منابع و زمان‌بندی پردازنده، بر روی فرآیندها انجام می‌شود. همچنین زمان‌بندی نخ‌های سطح کاربر، بر عهده زمان‌بند چندنخی سطح کاربر خواهد بود.

توجه: سیستم عامل سولاریس، مدل چند به یک را پیاده‌سازی می‌کند.

نخ‌های سطح هسته: در این روش اداره نخ شامل ایجاد، حذف و زمان‌بندی نخ در مد هسته و توسط هسته سیستم عامل انجام می‌شود. در این روش هسته از وجود نخ اطلاع دارد. در این روش فقط زمان‌بند پردازنده و زمان‌بند چندنخی در سطح هسته وجود دارد و زمان‌بند چند نخی در سطح کاربر در این روش مورد استفاده قرار نمی‌گیرد. در واقع هسته سیستم عامل نه تنها فرآیندها را می‌شناسد بلکه از وجود نخ‌های داخل یک فرآیند نیز در صورت وجود نخ آگاه است. در واقع مدیریت نخ‌ها و زمان‌بند چندنخی (نخ‌های فرآیندهای کاربر و نخ‌های فرآیندهای سیستم عامل) در سطح هسته، توسط هسته سیستم عامل انجام می‌گردد و کاربر هیچ دیدی از این کار ندارد. انگار که اجتماع تمام نخ‌های فرآیندهای سیستم عامل و کاربر را در نظر بگیرید، حال بر روی تک نخ‌ها بر اساس یک الگوریتم خاص حرکت کنید. بنابراین زمان‌بند چند نخی در سطح هسته، بر اساس الگوریتم مشخصی مثلاً نوبت چرخشی پردازنده را در اختیار یکی از نخ‌های آماده قرار می‌دهد. توجه کنید در این روش پردازنده دیگر در تملک فرآیند نیست بلکه در تملک نخ‌ها است. در واقع تا زمانی که پردازنده در تملک یک نخ باشد و تا قبل از مسدود شدن نخ، و یا تمام شدن نخ و یا پایان برش زمانی مربوط به نخ، نخ می‌تواند از پردازنده بهره‌بردار و به محض مسدود شدن یک نخ، یا پایان برشی زمان مربوط به نخ یا اتمام نخ، پردازنده می‌تواند به نخ بعدی که ممکن است، نخ بعدی، نخ هم‌خانواده با نخ قبلی در یک فرآیند باشد، یا نخی در یک فرآیند دیگر باشد، تعلق بگیرد. در واقع زمان‌بند چند نخی در سطح هسته سیستم عامل تعیین می‌کند که نخ بعدی که باید شروع به کار کند متعلق به همان فرآیند باشد و یا از یک فرآیند دیگر انتخاب شود.

توجه: برای انجام زمان‌بندی چند نخی، هسته سیستم عامل باید علاوه بر جدول فرآیندها، یک جدول نخ (شبه جدول فرآیند) داشته باشد که اطلاعات تمامی نخ‌های موجود در سیستم را نگهداری کند. مجدداً تأکید می‌کنیم که در این حالت هر نخ TCB خاص خود را دارد. به عبارت دیگر هر نخ رجیستر و پشته مختص به خود را دارد.

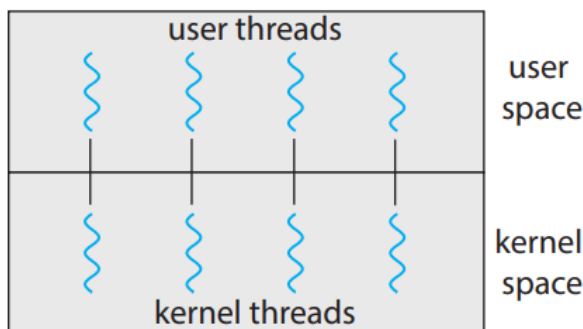
توجه: در این روش نخ ماهیت فیزیکی دارد، و از دید کاربر و سیستم عامل وجود دارد،

بنابراین در این روش، هر نخ، رجیستر و پشته مختص به خود را دارد، به عبارت دیگر هر نخ TCB مختص به خود را دارد.

توجه: عملیات مرتبط با نخ‌های سطح کاربر، مانند ایجاد (بارگذاری TCB مختص به نخ) و پایان دادن (ذخیره‌سازی TCB مختص به نخ) بر عهده هسته سیستم عامل است و توسط زمان‌بند چند نخی در سطح هسته سیستم عامل انجام می‌گردد.

توجه: مدل غیر کامپیوتری این روش نیز وجود دارد، مانند حالتی که درآمدهای دولت حاصل از منابع کشور، بدون اعمال هیچ‌گونه اولویت‌بندی بین تک تک اعضای یک کشور تقسیم گردد (حال این اعضاء شهروند عام باشد یا خاص) در این روش هر یک از اعضای کشور شماره حساب مختص به خود را دارند. اما اگر یکی از افراد کشور خطایی انجام دهد و محکوم گردد، آنگاه فقط همان فرد برای مدتی از خدمات دولت محروم می‌گردد و دولت به بقیه اعضاء خانواده آن فرد همچنان خدمات ارائه می‌دهد. زیرا دولت از مشخصات تک تک اعضاء جامعه آگاه است.

توجه: در این روش هر نخ سطح کاربر به یک نخ سطح هسته نگاشت می‌شود که به آن مدل یک به یک (one to one model) گفته می‌شود. شکل زیر گویای مطلب است:



One-to-one model.

توجه: عمل تعویض متن، مابین نخ‌های یک فرآیند (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل) در سطح هسته سیستم عامل، در مد هسته سیستم پردازنده توسط زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل انجام می‌گیرد. بنابراین زمان‌بندی نخ‌های سطح هسته به دلیل دخالت هسته و تله‌های سنگین (سوییچ از مد کاربر به مد هسته شامل تغییر MMU و TLB، تعویض متن از نخ فعلی به نخ بعدی و سوییچ از مد هسته به مد کاربر شامل تغییر MMU و TLB)، کندتر از ریشه‌های سطح کاربر است. در نتیجه نخ‌های هسته به طور کلی فرایند ایجاد، حذف و مدیریت کندتری نسبت به نخ‌های کاربر دارند.

توجه: نخ‌های سطح هسته رابطه و تبادل داده کندتر و سنگین‌تری نسبت به نخ‌های سطح کاربر دارند. چون نیاز به دخالت هسته و تله‌های سنگین (سوییچ از مد کاربر به مد هسته شامل تغییر MMU و TLB، تعویض متن از نخ فعلی به نخ بعدی و سوییچ از مد هسته به مد کاربر شامل

تغییر MMU و TLB) دارد.

توجه: به دلیل آنکه نخ‌های یک فرآیند (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل)، تماماً در فضای هسته سیستم عامل مدیریت می‌شوند و هسته سیستم عامل از وجود نخ‌های یک فرآیند آگاه است، اگر نخ موجود در یک فرآیند، یک فراخوان سیستمی مسدود کننده را اجرا نماید، هسته سیستم عامل فقط آن نخ مربوطه را مسدود می‌کند و نخ‌های دیگر هم‌خانواده با آن نخ مسدود شده، همچنان می‌توانند از پردازنده بهره ببرند.

توجه: یک نقص صفحه (صفحه‌بندی در حافظه مجازی) مربوط به یک نخ، باعث نمی‌شود کل فرآیند مسدود شود. زیرا هسته سیستم عامل از نخ‌های داخل فرآیند کاربر باخبر است.

توجه: زمان‌بند سطح هسته برای زمان‌بندی نخ‌ها می‌تواند از Timer سیستم استفاده نماید.

توجه: این راه کار، منجر به امکان هم‌روندی (در سیستم‌های تک پردازنده‌ای) و امکان توازی (در سیستم‌های چندپردازنده‌ای) میان فرآیندهای مختلف و یا میان نخ‌های داخل یک فرآیند می‌شود. البته اگر نخ مسدود نگردد، درجه هم‌روندی و توازی بالاتر هم خواهد رفت، زیرا در اینصورت همه نخ‌ها به طور هم‌روند یا موازی در حال حرکت هستند. مانند یک تیم فوتبال ۱۱ نفره که اگر بازیکنی مرتکب خطا گردد، هم‌روندی یا توازی همچنان برقرار است، چون داور تک‌تک بازیکنان را می‌شناسد و فقط بازیکن خاطی را مسدود، جریمه و اخراج می‌کند و بقیه بازیکنان تیم به بازی خود ادامه می‌دهند، اما اگر هیچ یک از بازیکنان تیم مرتکب خطا نگردند، واضح است که هم‌روندی و توازی بالاتر هم خواهد بود.

توجه: مثال کیک مطرح شده را مجدداً به یاد آورید، در روش سطح هسته، یک فرآیند چندنخی (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل) می‌تواند از امتیازات چندپردازنده‌ای بهره برد. در روش سطح هسته، هسته سیستم عامل می‌تواند در هر لحظه چندین پردازنده را در اختیار نخ‌های یک فرآیند قرار دهد. بنابراین در این روش خوردن کیک بخش‌بندی شده به صورت چند نفری امکان‌پذیر است. بنابراین در این روش امکان پردازش موازی نخ‌های داخل یک فرآیند وجود دارد.

توجه: در این روش، منابع به فرآیندها اختصاص می‌یابد ولی زمان‌بندی پردازنده، بر روی نخ-ها انجام می‌گیرد و زمان‌بندی نخ‌های سطح کاربر و نخ‌های سطح هسته، برعهده زمان‌بند چندنخی سطح هسته می‌باشد.

توجه: سیستم عامل لینوکس، خانواده سیستم عامل ویندوز و سولاریس ۹ مدل یک به یک را پیاده‌سازی می‌کنند.

نخ‌های ترکیبی: در این روش اداره نخ شامل ایجاد، حذف و زمان‌بندی نخ به طور ترکیبی از سطح کاربر و سطح هسته انجام می‌شود.

این روش از اجتماع دو روش سطح کاربر و هسته ابداع گردیده است. در این روش علاوه بر

زمان‌بند پردازنده و زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل، زمان‌بند چند نخ‌ی نیز در سطح کاربر برای زمان‌بندی و اولویت‌دهی نخ‌های فرآیند کاربر وجود دارد. در واقع زمان‌بندی نخ‌های فرآیندهای سیستم عامل، توسط هسته سیستم عامل و زمان‌بندی نخ‌های فرآیندهای کاربر، توسط برنامه کاربر انجام می‌گردد. که این امر منجر به اولویت‌بندی نخ‌های فرآیندهای کاربر می‌گردد. در این روش، زمان‌بند چند نخ‌ی در سطح کاربر، نخ‌های کاندید خود را از میان نخ‌های متعدد در فرآیندهای مختلف کاربر براساس یک الگوریتم خاص انتخاب و تحویل یک زمان‌بند چند نخ‌ی در سطح هسته می‌دهد. در واقع انتخاب نخ‌های کاندید (زمان‌بندی) در فرآیندهای کاربر به خود کاربر واگذار شده است که همانطور که گفتیم منجر به اولویت‌بندی نخ‌های فرآیندهای کاربر می‌گردد. حال اجتماع حاصل از نخ‌های کاندید فرآیندهای کاربر و نخ‌های فرآیندهای سیستم عامل توسط زمان‌بند چندنخی هسته سیستم عامل براساس یک الگوریتم خاص زمان‌بندی می‌شود.

از توضیحات فوق این مهم برداشت می‌شود که هسته سیستم عامل باید این قابلیت را داشته باشد که کاربر بتواند نخ‌های فرآیندهای سطح خود را به هسته سیستم عامل معرفی کند. بنابراین در این روش هسته سیستم عامل نه تنها فرآیندهای کاربر را می‌شناسد، بلکه از وجود نخ‌های کاربر داخل فرآیندهای کاربر نیز در صورت وجود نخ آگاه است.

توجه: برای معرفی نخ‌های کاندید فرآیندهای سطح کاربر به زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل، علاوه بر جایگاه‌های مخصوص نخ‌های فرآیندهای سیستم عامل در زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل، تعدادی جایگاه، ویژه نخ‌های سطح کاربر نیز، در زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل در نظر گرفته شده است، به این جایگاه ویژه که **محیط اجرای نخ** نیز نامیده می‌شود، LWP گفته می‌شود. در واقع هر نخ کاندید انتخاب شده توسط زمان‌بند چندنخی در سطح کاربر، پس از معرفی به زمان‌بند چندنخی در سطح هسته، در یکی از جایگاه‌های ویژه که همان LWP است، جهت زمان‌بندی توسط زمان‌بند چندنخی در سطح هسته، قرار می‌گیرد.

توجه: LWP سرواژه‌ی عبارت Light Weight Process و به معنی فرآیند سبک وزن است.

توجه: هنگامی که یک نخ به زمان‌بند چندنخی در سطح هسته معرفی می‌گردد و در ادامه در یک LWP جهت زمان‌بندی توسط زمان‌بند چندنخی در سطح هسته، قرار می‌گیرد، در طول حیات خود ممکن است، در LWP های متفاوتی بخش‌هایی از اجرای خود را طی کند، مثلاً یک نخ در صورت رسیدن به عملیات ورودی و خروجی، جایگاه خود یعنی LWP را واگذار می‌کند و در اجرای بعدی پس از پایان عملیات ورودی و خروجی ممکن است به یک LWP دیگر منتسب شود. توجه کنید که LWP محیط اجرای نخ می‌باشد.

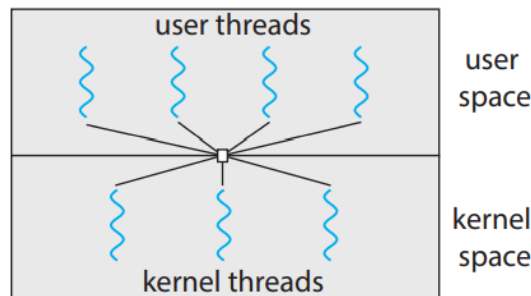
توجه: برای انجام زمان‌بندی چندنخی، هسته سیستم عامل باید علاوه بر جدول فرآیندها، یک جدول نخ (شبه جدول فرآیند) داشته باشد که اطلاعات تمامی نخ‌های موجود در سیستم را نگهداری کند.

توجه: در این روش نخ ماهیت فیزیکی دارد و از دید کاربر و سیستم عامل وجود دارد، بنابراین در این روش، هر نخ، رجیستر و پشته مختص به خود را دارد، یه عبارت دیگر هر نخ TCB مختص به خود را دارد.

توجه: عملیات مرتبط با نخ‌های سطح کاربر، مانند (بارگذاری TCB مختص به نخ) و پایان دادن (ذخیره‌سازی TCB مختص به نخ) بر عهده هسته سیستم عامل است و توسط زمان‌بند چندنخی سطح هسته انجام می‌گردد.

توجه: مدل غیر کامپیوتری این روش نیز وجود دارد، مانند حالتی که درآمدهای دولت حاصل از منابع کشور، با اعمال نوعی اولویت‌بندی بین برخی از اعضای یک کشور تقسیم گردد (حال این اعضا شهروند عام باشند یا خاص) در این روش هریک از اعضای اولویت‌دار و منتخب کشور شماره حساب مختص به خود را دارند. اما اگر یکی از اعضای خانواده خطایی انجام دهد و محکوم گردد، آنگاه فقط همان فرد برای مدتی از خدمات دولت محروم می‌گردد و دولت به بقیه اعضا خانواده آن فرد، همچنان خدمات ارائه می‌دهد، زیرا دولت از مشخصات تک تک اعضا آن خانواده آگاه است.

توجه: در این روش چند نخ سطح کاربر به تعداد کم‌تر یا مساوی از نخ‌های سطح هسته (LWP ها) نگاشت می‌شود که به آن مدل چند به چند (Many to Many model) گفته می‌شود.



Many-to-many model.

توجه: عمل تعویض متن مابین نخ‌های یک فرآیند (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل) در سطح هسته سیستم عامل، در مد هسته پردازنده توسط زمان‌بند چندنخی در سطح هسته سیستم عامل انجام می‌گردد و عمل تعویض متن مابین فرآیندها (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل) در سطح هسته سیستم عامل و در مد هسته پردازنده توسط زمان‌بند پردازنده انجام می‌گردد.

توجه: به دلیل آنکه نخ‌های کاندید فرآیندهای سطح کاربر، به هسته سیستم عامل معرفی می‌گردد و هسته سیستم عامل از وجود نخ‌های کاندید فرآیندهای سطح کاربر آگاه است، اگر یک نخ کاندید موجود در یک فرآیند کاربر، یک فراخوان سیستمی مسدودکننده را اجرا نماید، هسته

سیستم عامل فقط آن نخ مربوطه را مسدود می‌کند و نخ‌های دیگر هم خانواده با آن نخ مسدود شده، همچنان می‌تواند از پردازنده بهره ببرند. این راه‌کار، منجر به امکان هم‌روندی (در سیستم‌های تک‌پردازنده‌ای) و امکان توازی (در سیستم‌های چندپردازنده‌ای) میان فرآیندهای مختلف کاربر و یا میان نخ‌های داخل یک فرآیند کاربر می‌شود. البته اگر نخ مسدود نگردد، درجه هم‌روندی و توازی بالاتر خواهد رفت، زیرا در اینصورت همه نخ‌ها به طور هم‌روند یا موازی در حال حرکت هستند.

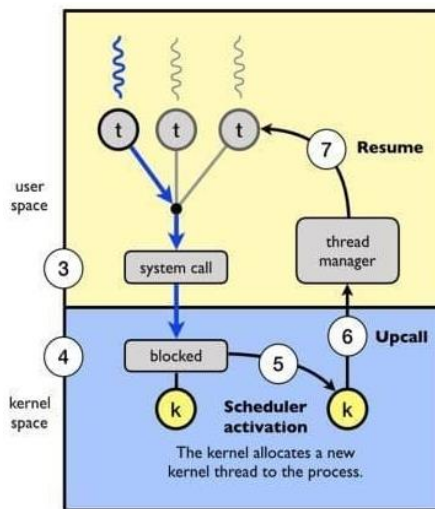
مانند یک تیم فوتبال ۱۱ نفره که اگر بازیکنی مرتکب خطا گردد، هم‌روندی یا توازن همچنان برقرار است، چون داور تک تک بازیکنان را می‌شناسد و فقط بازیکن خاطی را مسدود، جریمه و اخراج می‌کند و بقیه بازیکنان تیم به بازی خود ادامه می‌دهند، اما اگر هیچ‌یک از بازیکنان تیم مرتکب خطا نگردد، واضح است هم‌روندی و توازی بالاتر هم خواهد رفت.

توجه: همانند نخ‌های سطح کاربر، هم‌روندی و توازی برای نخ‌های سطح هسته سیستم عامل نیز، در حالت انسداد یک نخ یا عدم انسداد یک نخ، برقرار است.

توجه: مثال کیک مطرح شده را مجدداً به یاد آورید، در روش ترکیبی، یک فرآیند چندنخی (فرآیندهای کاربر یا فرآیندهای سیستم عامل) می‌تواند از امتیازات چندپردازنده‌ای بهره ببرد. در روش ترکیبی، هسته سیستم عامل می‌تواند در هر لحظه چندین پردازنده را در اختیار نخ‌های یک فرآیند قرار دهد. یعنی در این روش خوردن کیک بخش‌بندی شده به صورت چند نفری امکان‌پذیر است. بنابراین در این روش امکان پردازش موازی نخ‌های داخل یک فرآیند وجود دارد. **توجه:** نخ‌ها به دو صورت ممکن است مسدود شوند، یکی با فراخوان سیستمی و توسط هسته سیستم عامل و دیگری با فراخوان تابعی برای خوابیدن از کتابخانه سطح کاربر، بنابراین در روش ترکیبی علاوه بر اداره نخ‌ها در سطح هسته، کتابخانه سطح کاربر نیز می‌تواند بدون دخالت هسته اولویت اجرای نخ‌ها را در زمان اجرا جا به جا کند. برای مثال اگر نخ در حال اجرای فعلی بر روی یک LWP بخواهد بخوابد تا نخ دیگری عملیاتی را انجام داده و سپس او را بیدار کند، می‌تواند با فراخوانی تابع کتابخانه در سطح کاربر بخوابد. کتابخانه سطح کاربر ثبات‌ها و داده‌های نخ‌ها که کاندید خوابیدن است را در جدول نخ ذخیره می‌کند و سپس، نخ دیگری را برای اجرا انتخاب می‌کند و ثبات‌ها و داده‌هایش از جدول نخ به پردازنده بارگذاری می‌شود. بنابراین نخ جدید بر روی همان LWP نخ قبلی اجرا می‌شود. دقت کنید که زمان‌بند سطح هسته متوجه این تعویض نخ سطح کاربر نمی‌شود.

توجه: هسته به یک فرآیند کاربر تعدادی LWP اختصاص می‌دهد تا نخ‌های خود را بر روی آنها زمان‌بندی کند. همچنین سطح هسته موظف است وقوع رویدادها را به سطح کاربر اطلاع دهد. شروع این ارتباط بین کتابخانه نخ سطح کاربر و سطح هسته از فعال‌سازی زمان‌بند (Scheduler Activation) است و ادامه آن فراخوان رو به بالا (Upcall) است. در کتابخانه نخ سطح کاربر برای اداره Upcall ها، Upcall Handler وجود دارد که داخل LWP اجرا می‌شود. هرگاه نخ در حال اجرا

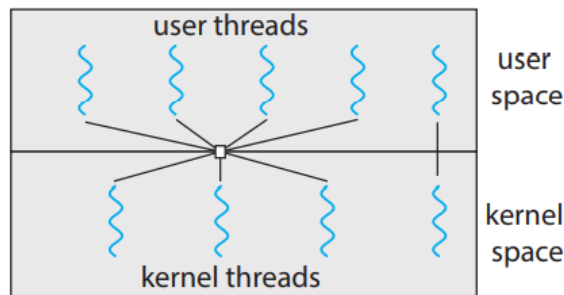
بر روی یک LWP از طریق هسته مسدود شود، هسته یک Upcall صادر می‌کند و مشخص می‌کند که کدام نخ را مسدود کرده است. در این لحظه هسته یک LWP دیگر را در اختیار سطح کاربر می‌گذارد تا Upcall Handler بر روی آن اجرا شده و پس از ذخیره وضعیت نخ مسدود شده در جداول فضای کاربر، یک نخ جدید را برای اجرا بر روی LWP جدید زمان‌بندی کرده و وضعیت آن را از جداول مربوطه به CPU بارگذاری کند. همچنین هرگاه رویدادی که نخ مسدود منتظر آن بوده است رخ دهد برای مثال تکمیل ورودی و خروجی، هسته یک Upcall دیگر به کتابخانه نخ کاربر می‌دهد تا آنرا از آماده اجرا بودن نخ مورد نظر آگاه سازد.



در سیستم‌های بی‌درنگ به خصوص بی‌درنگ سخت لازم است به کاربر به طور وسیع و گسترده اجازه تعیین اولویت‌ها، مهلت‌ها و کنترل زمان‌بندی فرآیندها و نخ‌ها داده شود. در روش چند به چند، سطح هسته وجود دارد و به تبع همروندی (در سیستم‌های تک‌پردازنده‌ای) پس از مسدود شدن یک نخ و توازی (در سیستم‌های چندپردازنده‌ای) وجود دارد که این امر منجر به این می‌شود که زمان پاسخ کوتاه باشد و پاسخ قبل از اتمام مهلت زمانی تولید شود. اما یک ریسک دارد اینکه در روش چند به چند برنامه‌نویس به تعداد دلخواه نخ ایجاد می‌کند، اما ممکن است تعداد LWP کمتری به آنها منتسب شود تا سربار هسته کمتر شود. زیرا در روش چند به چند نخ‌های سطح کاربر به تعداد کم‌تر یا مساوی از نخ‌های سطح هسته نگاهت می‌شود. برای مثال اگر یک فرآیند پنج درخواست (نخ) همزمان داشته باشد، اگر چهار LWP داشته باشیم، یکی از درخواست‌ها (نخ‌ها) تا بازگشت نتیجه یکی از چهار درخواست (نخ) دیگر از سطح هسته به جریان نخواهد افتاد و این یعنی تاخیر و ممکن است زمان پاسخ طولانی شود و به تبع این احتمال وجود دارد که پاسخ بعد از اتمام مهلت زمانی تولید شود. هرچند که در روش چند به چند، سطح کاربر وجود

دارد، که این امر منجر به این می‌شود که اجازه تعیین اولویت‌ها، مهلت‌ها و کنترل زمان‌بندی فرآیندها و نخ‌ها به طور وسیع و گسترده به کاربر داده شود.

توجه: روش دو سطحی به نوعی روش چند به چند پلاس است، یعنی روش دو سطحی بهبود یافته روش چند به چند است، در واقع روش دو سطحی علاوه بر اینکه روش چند به چند را در خود دارد، جهت بهبود کارایی روش یک به یک را نیز در خود قرار داده است. در سیستم‌های بی‌درنگ به خصوص بی‌درنگ سخت لازم است به کاربر به طور وسیع و گسترده اجازه تعیین اولویت‌ها، مهلت‌ها و کنترل زمان‌بندی فرآیندها و نخ‌ها داده شود. در روش دو سطحی (Two-Level Model) یا همان چند به چند پلاس، سطح هسته وجود دارد و به تبع همروندی (در سیستم‌های تک‌پردازنده‌ای) پس از مسدود شدن یک نخ و توازی (در سیستم‌های چندپردازنده‌ای) وجود دارد که این امر منجر به این می‌شود که زمان پاسخ کوتاه باشد و پاسخ قبل از اتمام مهلت زمانی تولید شود. اما یک ریسک دارد اینکه در روش چند به چند برنامه‌نویس به تعداد دلخواه نخ ایجاد می‌کند، اما ممکن است تعداد LWP کمتری به آنها منتسب شود تا سربار هسته کمتر شود. زیرا در روش چند به چند نخ‌های سطح کاربر به تعداد کم‌تر یا مساوی از نخ‌های سطح هسته نگاشت می‌شود. برای مثال اگر یک فرآیند پنج درخواست (نخ) همزمان داشته باشد، اگر چهار LWP داشته باشیم، یکی از درخواست‌ها (نخ‌ها) تا بازگشت نتیجه یکی از چهار درخواست (نخ) دیگر از سطح هسته به جریان نخواهد افتاد و این یعنی تاخیر و ممکن است زمان پاسخ طولانی شود و به تبع این احتمال وجود دارد که پاسخ بعد از اتمام مهلت زمانی تولید شود. اما از آنجا که روش دو سطحی علاوه بر داشتن روش چند به چند، روش یک به یک را نیز دارد، می‌تواند در مواقع لزوم برای پاسخ سریع از روش یک به یک نیز استفاده نماید، زیرا در روش یک به یک هر رشته نخ کاربر به یک رشته نخ هسته نگاشت می‌شود. شکل زیر گویای مطلب است:



Two-level model.

همچنین در روش دو سطحی (Two-Level Model) یا همان چند به چند پلاس، سطح کاربر وجود دارد، که این امر منجر به این می‌شود که اجازه تعیین اولویت‌ها، مهلت‌ها و کنترل زمان‌بندی فرآیندها و نخ‌ها به طور وسیع و گسترده به کاربر داده شود. روش دو سطحی در سیستم عامل‌هایی

نظیر JRIX، HP-UX و True64nIx پشتیبانی می‌شود. نسخه‌های قبل از Solaris9 نیز مدل دوسطحی را پشتیبانی می‌کنند، اما Solaris9 از روش یک به یک استفاده می‌کند. صورت سوال به این شکل است:

کدام گزینه درباره ریشه‌های (Threads) سطح کاربر و سطح هسته درست است؟

۱) زمان‌بندی ریشه‌های سطح هسته سریعتر از ریشه‌های سطح کاربر است.

گزینه اول نادرست است، زیرا زمان‌بندی ریشه‌های سطح هسته کندتر از ریشه‌های سطح کاربر است. زمان‌بندی نخ‌های سطح هسته به دلیل دخالت هسته و تله‌های سنگین (سوئیچ از مد کاربر به مد هسته شامل تغییر MMU و TLB، تعویض متن از نخ فعلی به نخ بعدی و سوئیچ از مد هسته به مد کاربر شامل تغییر MMU و TLB)، کندتر از ریشه‌های سطح کاربر است. در نتیجه نخ‌های هسته به طور کلی فرایند ایجاد، حذف و مدیریت کندتری نسبت به نخ‌های کاربر دارند.

۲) ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته از طریق فراخوانی سیستمی (System Calls) به

هم سرویس می‌دهند.

گزینه دوم نادرست است، زیرا زمان‌بندی نخ‌های سطح هسته نیاز به فراخوانی سیستمی و دخالت هسته و تله‌های سنگین دارد. اما سرویس ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته به هم ارتباطی به فراخوان سیستمی ندارد. فراخوان سیستمی برای صدا زدن یک تابع از سیستم عامل مورد استفاده قرار می‌گیرد و نه صدا زدن یک نخ از یک فرآیند. اصولاً نخ توسط زمان‌بند سطح کاربر یا هسته زمان‌بندی و اجرا می‌شود و صدا زده نمی‌شود.

۳) ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته می‌توانند به فضای آدرس هم دسترسی داشته و

می‌توانند در فضای آدرس هم بنویسند.

گزینه سوم درست است، زیرا اشتراکات نخ‌های داخل یک فرآیند شامل سگمنت داده (داده سراسری)، فضای آدرس، فایل‌های باز و اختلاف نخ‌های داخل یک فرآیند شامل شمارنده برنامه (PC)، رجیسترها و پشته می‌باشد. از آنجاکه نخ‌های داخل یک فرآیند، از برخی منابع به صورت مشترک استفاده می‌کنند. بنابراین ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته می‌توانند به فضای آدرس مشترک هم دسترسی داشته و می‌توانند در فضای آدرس مشترک هم بنویسند.

۴) ریشه‌های سطح هسته به فضای آدرس ریشه‌های سطح کاربر دسترسی دارند، اما

ریشه‌های سطح کاربر به فضای آدرس ریشه‌های سطح هسته دسترسی ندارند.

گزینه چهارم نادرست است، زیرا اشتراکات نخ‌های داخل یک فرآیند شامل سگمنت داده (داده سراسری)، فضای آدرس، فایل‌های باز و اختلاف نخ‌های داخل یک فرآیند شامل شمارنده برنامه (PC)، رجیسترها و پشته می‌باشد. از آنجاکه نخ‌های داخل یک فرآیند، از برخی منابع به صورت مشترک استفاده می‌کنند. بنابراین ریشه‌های سطح کاربر و سطح هسته می‌توانند به فضای آدرس مشترک هم دسترسی داشته و می‌توانند در فضای آدرس مشترک هم بنویسند.

تست‌های فصل پنجم: مدیریت حافظه اصلی

۱۰۲- در یک سیستم عامل از صفحه‌بندی وارون (Inverted Paging) استفاده می‌شود. کدام گزینه در مورد جدول صفحه درست است؟

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

- ۱) یک جدول صفحه عمومی که بر اساس شماره قاب مرتب شده است.
- ۲) یک جدول صفحه عمومی که بر اساس شماره پرده مرتب شده است.
- ۳) یک جدول صفحه عمومی که بر اساس شماره آدرس مجازی مرتب شده است.
- ۴) هر پرده دارای یک جدول صفحه اختصاصی است که بر اساس شماره قاب مرتب شده است.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل پنجم: مدیریت حافظه مجازی

۱۰۲- گزینه (۱) صحیح است.

در تکنیک صفحه‌بندی، برای هر فرآیند یک جدول صفحه معمولی تشکیل می‌شود که در آن به ازای همه صفحه‌های یک فرآیند، درایه وجود دارد و هر درایه مشخص می‌کند که کدام قاب فیزیکی به این صفحه اختصاص یافته است. در این روش وقتی فرآیندها بزرگ باشند، هزینه نگهداری جداول صفحه بسیار زیاد می‌شود، در ضمن به ازای هر فرآیند نیز باید یک جدول صفحه داشته باشیم. به عبارتی وقتی تعداد و اندازه فرآیندها بزرگ شود، این روش برای ترجمه آدرس مجازی به فیزیکی مقرون به صرفه نیست.

برای حل این مشکل جدول صفحه چندسطحی و جدول صفحه معکوس ابداع شده است. جدول صفحه معکوس از نظر سربار حافظه بهتر از روش جدول صفحه چندسطحی است و حالت حداقلی است. اغلب سیستم‌های کامپیوتری، فضای آدرس منطقی (مجازی) بزرگی را پشتیبانی می‌کنند، مانند کامپیوترهایی که آدرس‌های 32 یا 64 بیتی را پشتیبانی می‌کنند، در چنین محیط‌هایی جدول صفحه معمولی بسیار بزرگ خواهد شد. برای مثال یک سیستم را با 32 بیت فضای آدرس منطقی (مجازی) در نظر بگیرید. اگر اندازه صفحه در این سیستم برابر با $4KB (2^{12})$ باشد، در اینصورت جدول صفحه شامل بیش از یک میلیون درایه خواهد بود. $(2^{20} = 2^{12} / 2^{32})$. فرض کنید هر درایه جدول صفحه معمولی، شامل 4 بایت باشد، در اینصورت هر فرآیند به $4MB (4 \times 2^{20})$ فضای آدرس فیزیکی فقط برای نگهداری جدول صفحه معمولی نیاز دارد. همچنین مشخص است که با توجه به محدودیت اندازه قاب $(4KB)$ نمی‌توان این جدول صفحه معمولی را بصورت پیوسته درون یک قاب جا داد. $4MB$ اندازه جدول صفحه معمولی در فضای $4KB$ مربوط به یک قاب جا نمی‌شود. یک راه حل تقسیم جدول صفحه معمولی به جداول صفحه جزئی و ایجاد جدول صفحه چندسطحی است، در این حالت جدول صفحه معمولی نیز همانند فرآیند صفحه‌بندی می‌شود. راه حل دیگر استفاده از جدول صفحه معکوس است. در راه حل جدول صفحه معکوس به جای اینکه در جداول صفحه مربوط به هر فرآیند، به ازای هر صفحه مجازی یک درایه داشته باشیم، به ازای هر قاب در حافظه فیزیکی یک درایه در جدول صفحه معکوس

نگهداری می‌کنیم. در واقع به ازای هر قاب حافظه اصلی اینکه در حال حاضر کدام صفحه مربوط به کدام فرآیند در این قاب ذخیره شده است نگهداری می‌شود. بنابراین تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس برابر تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی (اصلی) است.

مثال: در یک سیستم صفحه‌بندی که دارای 34 بیت آدرس است 23 بیت اول برای شماره صفحه و 11 بیت بعدی برای آدرس‌دهی درون صفحه است. در یک سیستم با صفحه‌بندی معکوس (Inverted Page Table) با 128 مگابایت حافظه، جدول صفحه دارای چند خانه (درایه یا مدخل) است؟

پاسخ: تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس، مطابق رابطه زیر محاسبه می‌گردد:
تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی = تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس

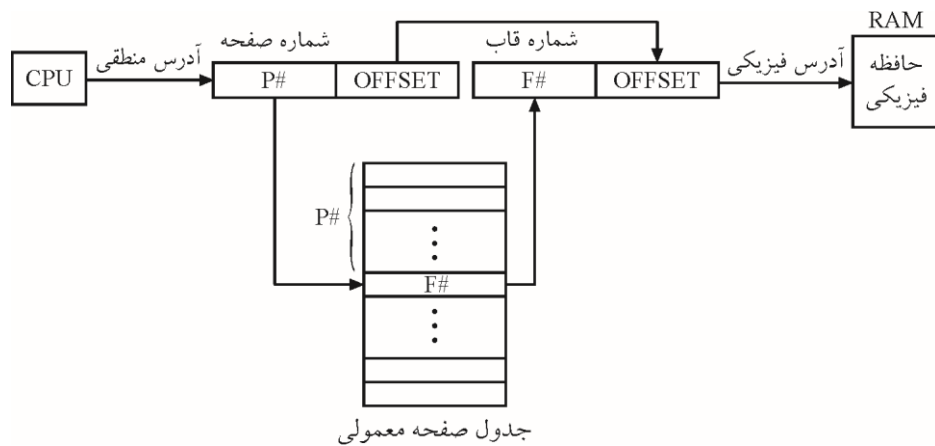
$$\text{تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی} = \frac{\text{اندازه حافظه فیزیکی}}{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}} = \frac{2^7 \times 2^{20}}{2^{11}} = 2^{16}$$

همانطور که گفتیم تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس برابر تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی است، بنابراین تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس به صورت زیر خواهد بود:

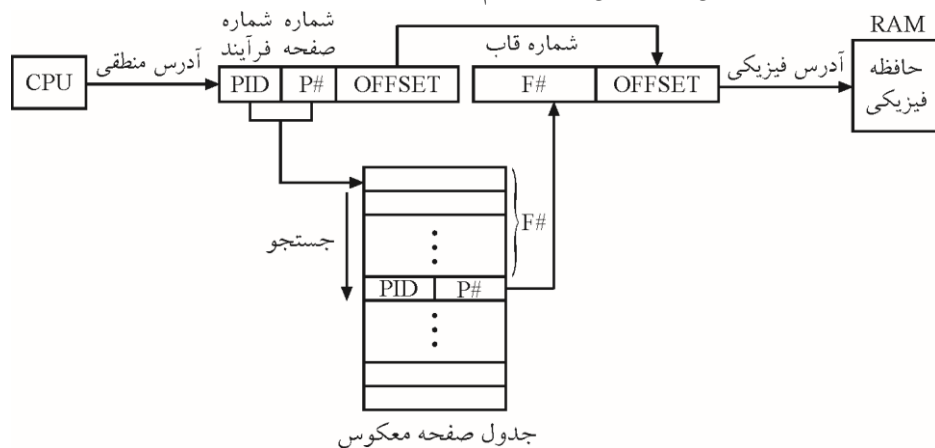
$$\text{تعداد درایه‌های جدول صفحه معکوس} = \frac{\text{اندازه حافظه فیزیکی}}{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}} = \frac{2^7 \times 2^{20}}{2^{11}} = 2^{16}$$

در یک عبارت ساده، هدف از استفاده از جدول صفحه معکوس، کاهش میزان حافظه فیزیکی مورد نیاز برای ترجمه آدرس مجازی به فیزیکی است. با استفاده از تکنیک جدول صفحه معکوس، مقدار زیادی در حافظه فیزیکی صرفه‌جویی می‌شود اما تبدیل آدرس مجازی به فیزیکی کندتر و وقت‌گیرتر می‌شود. در واقع صرفه‌جویی در مصرف حافظه فیزیکی را بدست می‌آوریم، اما سرعت تبدیل آدرس مجازی به فیزیکی را از دست می‌دهیم. زیرا جدول صفحه معکوس بر اساس F# اندیس شده است و نه مانند جدول صفحه معمولی که بر اساس P# اندیس شده است. در واقع وقتی یک فرآیند با PID مختص به خود به صفحه مجازی P# مراجعه می‌کند، سخت‌افزار دیگر نمی‌تواند از P# به عنوان اندیس جدول صفحه استفاده کند و صفحه فیزیکی را بیابد و از این جهت باید سرتاسر جدول صفحه معکوس (وارونه) را برای یافتن درایه (PID, P#) از آدرس مجازی (PID, P#, OFFSET) جستجو کند. اگر یک تطبیق پیدا شود، در اینصورت آدرس فیزیکی (F#, OFFSET) تولید خواهد شد و اگر هیچ تطبیقی یافته نشود، در اینصورت یک دسترسی آدرس غیر مجاز می‌باشد. ضمن اینکه این جستجو باید به ازای هر بار دسترسی به حافظه انجام شود. همانطور که گفتیم در جدول صفحه معکوس صرفه‌جویی در مصرف حافظه فیزیکی را بدست می‌آوریم، اما سرعت تبدیل آدرس مجازی به فیزیکی را از دست می‌دهیم، یعنی سرعت نداشت آدرس منطقی به فیزیکی کاهش می‌یابد. در واقع جدول صفحه معکوس زمان نداشت آدرس

منطقی به آدرس فیزیکی را افزایش می‌دهد. هرچند موجب صرفه‌جویی در مصرف حافظه فیزیکی می‌شود. بنابراین گزینه اول درست و گزینه‌ای دوم، سوم و چهارم نادرست است. نحوه ترجمه آدرس منطقی به فیزیکی، در سیستم جدول صفحه معمولی به صورت زیر است:



نحوه ترجمه آدرس منطقی به فیزیکی، در سیستم جدول صفحه معکوس به صورت زیر است:



توجه: برای افزایش سرعت تبدیل آدرس مجازی به فیزیکی در جدول صفحه معکوس می‌توان از تکنیک TLB استفاده نمود.

توجه: جدول صفحه معکوس، اطلاعات کاملی در مورد فضای آدرس منطقی یک فرآیند را ندارد. در حالی که سیستم صفحه‌بندی مبتنی بر تقاضا به این اطلاعات کامل جهت پردازش نقص‌های صفحه نیازمند است. برای دسترسی به این اطلاعات کامل، یک جدول صفحه خارجی، یکی به ازای هر فرآیند، باید نگهداری شود. جدول صفحه خارجی شامل فیلدهای Present، Valid و آدرس صفحه مجازی دچار نقص صفحه شده بر روی رسانه ذخیره‌سازی است.

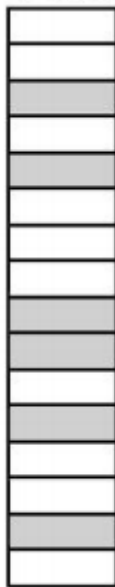
توجه: هنگامی که یک نقص صفحه رخ می‌دهد، ممکن است یک نقص صفحه دیگر برای بارگذاری جدول صفحه خارجی از رسانه ذخیره‌سازی به حافظه فیزیکی رخ دهد. بنابراین در جدول صفحه معکوس، زمان سرویس نقص صفحه (page fault) به دلیل ایجاد یک نقص صفحه دیگر، افزایش می‌یابد.

توجه: در سیستم‌هایی که از جدول صفحه معکوس شده استفاده می‌کنند، استفاده اشتراکی از صفحات میان فرآیندها در حالت عادی امکان‌پذیر نیست، در حالت کلی اشتراک به شکل چند به یک است، یعنی صفحه مشترک میان فرآیندها در یک قاب مشخص قرار می‌گیرد. که پیاده‌سازی حالت چند به یک در جدول صفحه معکوس در حالت ابتدایی امکان‌پذیر نیست. زیرا در جدول صفحه معکوس برای هر درایه آن فقط می‌توان شماره یک صفحه از یک فرآیند را قرار داد. البته توسط مکانیزم‌هایی می‌توان اشتراک‌گذاری صفحات میان فرآیندها را در جدول صفحه معکوس نیز پیاده‌سازی نمود. برای مثال به جدول صفحه معکوس اجازه دهیم برای هر درایه، بیش از یک شماره صفحه را آدرس‌دهی کند.

تست‌های فصل چهارم: مدیریت حافظه اصلی

۱۰۳- در یک سیستم که تخصیص حافظه در آن بر اساس صفحه‌بندی (Paging) انجام می‌شود، اندازه هر فریم (Frame) برابر 2048 بایت است. شکل زیر، حافظه اصلی سیستم است، که قسمت‌های خاکستری فریم‌های تخصیص داده شده به یک پردازنده هستند. اگر Internal Fragmentation برابر 900 بایت باشد، اندازه پردازنده و External Fragmentation چند بایت است؟

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)



- (۱) اندازه پردازنده برابر 12288 بایت و اندازه External Fragmentation برابر 14336 بایت است.
- (۲) اندازه پردازنده برابر 12288 بایت و اندازه External Fragmentation برابر صفر است.
- (۳) اندازه پردازنده برابر 11388 بایت و اندازه External Fragmentation برابر صفر است.
- (۴) اندازه پردازنده برابر 6 بایت و اندازه External Fragmentation برابر 7 بایت است.

عنوان کتاب: سیستم عامل
مولف: ارسطو خلیلی فر
ناشر: انتشارات راهیان ارشد
آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل چهارم: مدیریت حافظه اصلی

۱۰۳- گزینه (۳) صحیح است.

تکه تکه شدن داخلی (Internal Fragmentation) زمانی رخ می‌دهد که حافظه از قبل مرزبندی شده باشد و در هر قسمت بتوان فقط یک قطعه را قرار داد. در این حالت چون احتمالاً قطعه‌ای که برای یک جایگاه انتخاب شده است قدری از آن کوچکتر است، در انتهای جایگاه مقداری فضای بلااستفاده به‌وجود خواهد آمد. به این مشکل تکه تکه شدن داخلی گویند.
اما وقتی از قبل مرزبندی مشخصی برای حافظه در نظر نگیریم احتمال وقوع تکه تکه شدن

خارجی (External Fragmentation) وجود دارد. در این حالت احتمالاً فضاهای خالی و قابل استفاده حافظه به صورت جایگاه‌های کوچک، لابه لای فرآیندها پخش شده‌اند که مجموع این جایگاه‌های کوچک پراکنده احتمالاً نیاز ما را برآورده می‌کند، اما چون همجوار نیستند بلااستفاده باقی می‌مانند.

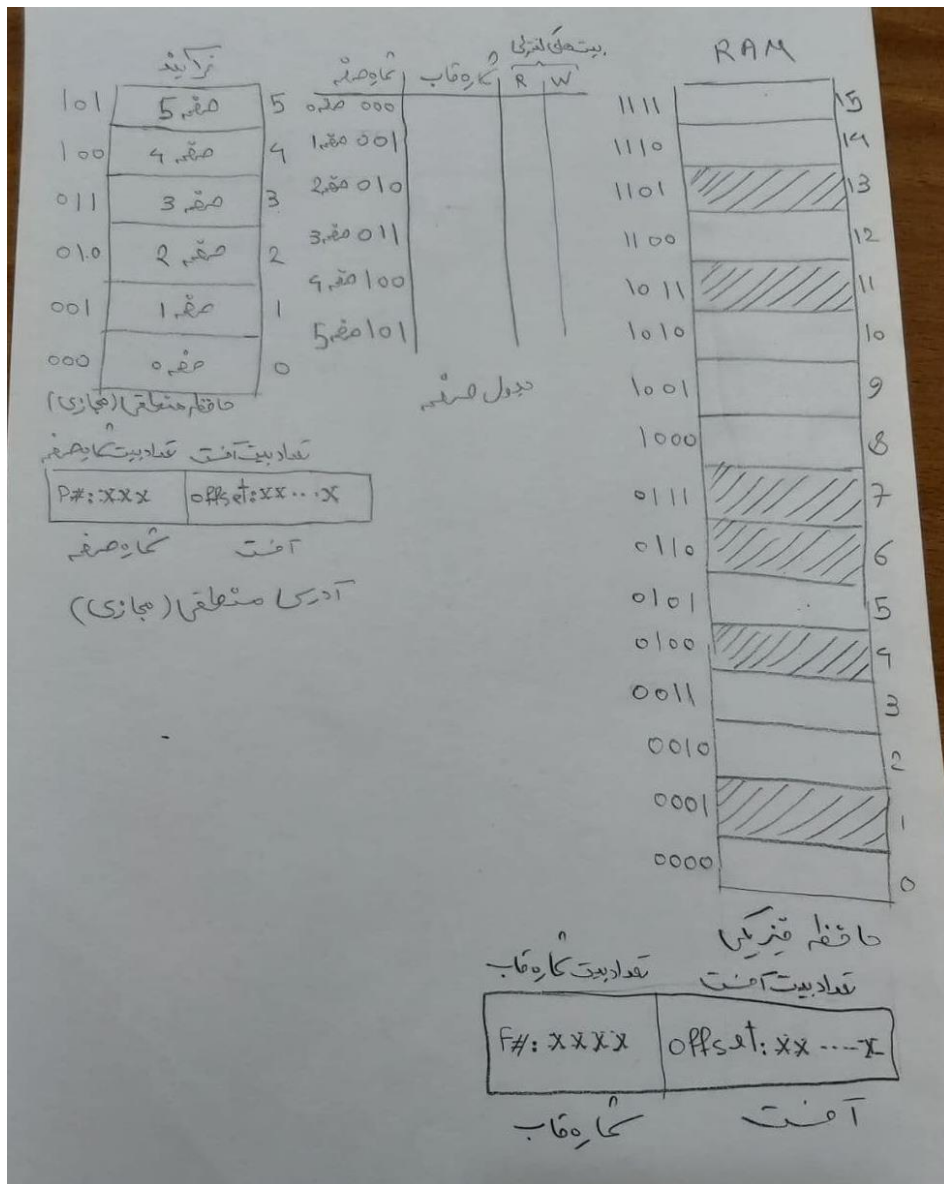
در «تکنیک صفحه‌بندی» حافظه به بخش‌هایی با اندازه‌ی یکسان به نام قاب (Frame) تقسیم می‌شود. از طرفی برنامه‌ها نیز به قسمت‌های مساوی و هم‌اندازه با قاب‌ها تقسیم می‌شوند که به آن‌ها صفحه (Page) می‌گویند. حال هنگامی که برنامه‌ای به حافظه منتقل می‌شود باید تمام صفحاتش به داخل قاب‌های خالی آورده شوند. در این حالت اصلاً نیازی نیست صفحات مربوط به یک فرآیند در قاب‌های همجوار قرار گیرند.

مزیت عمده این روش «از بین بردن و صفر شدن تکه تکه شدن خارجی» و به حداقل رساندن تکه تکه شدن داخلی می‌باشد، اما در عوض عملیات محاسبه آدرس‌ها و مدیریت این صفحات قدری هزینه‌بر و زمان‌گیر است.

توجه: برای پیاده‌سازی این روش و مدیریت صفحه‌ها و از همه مهم‌تر تبدیل و نگاشت آدرس‌ها باید یک جدول صفحه به ازای هر فرآیند در نظر گرفت. در واقع جدول صفحه‌ی هر فرآیند دارای یک درایه به ازای هر صفحه می‌باشد که مشخص می‌کند هر صفحه از یک فرآیند در کدام قاب حافظه نگهداری می‌شود.

توجه: نقطه ضعف اصلی مکانیزم صفحه‌بندی این است که اگر فقط احتیاج به ناحیه بسیار کوچکی از حافظه باشد، در این صورت مقداری از فضای حافظه تلف می‌شود، زیرا کوچکترین واحدی از حافظه که می‌توان آن را به استفاده‌کننده اختصاص داد، یک صفحه است.

توجه: مطابق اطلاعات مساله شکل زیر گویای مطلب است:



$$\text{اندازه فرآیند} = \frac{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}}{\text{تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه)}}$$

$$\text{اندازه حافظه فیزیکی} = \frac{\text{اندازه حافظه فیزیکی}}{\text{تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی}}$$

$$\text{تعداد صفحات فرآیند} = \log_2^6 = 3\text{bit} = b = \text{تعداد بیت شماره صفحه}$$

تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی $b = \log_2^{16} = 4\text{bit}$ = تعداد بیت شماره قاب

اندازه صفحه یا اندازه قاب $b = \log_2^{2048} = 11\text{bit}$ = تعداد بیت آفست

عرض جدول صفحه \times تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه) = اندازه جدول صفحه
توجه: عرض جدول صفحه برابر حاصل جمع تعداد بیت‌های کنترلی و تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد. دقت کنید که تعداد بیت‌های شماره صفحه جزو عرض جدول صفحه نمی‌باشد، بلکه شماره صفحه، اندیس هر سطح جدول صفحه می‌باشد.

توجه: در صورت سوال مطرح شده است که اگر Internal Fragmentation برابر 900 بایت باشد، اندازه پردازه و External Fragmentation چند بایت است؟

توجه: مطابق فرض سوال قسمت‌های خاکستری فریم‌های تخصیص داده شده به یک پردازه هستند، بنابراین تعداد صفحات فرآیند برابر 6 عدد است.

$$\text{اندازه پردازه} = \frac{\text{اندازه فرآیند}}{\text{تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه)}}$$

بایت $12288 = 6 \times 2048$ = اندازه صفحه (اندازه قاب) \times تعداد صفحات فرآیند = اندازه فرآیند

توجه: در ایده‌ی صفحه‌بندی تکه تکه شدن خارجی نداریم اما ممکن است قدری تکه تکه شدن داخلی داشته باشیم و آن هم در هر فرآیند و به ازای «آخرین صفحه» رخ می‌دهد. در واقع چون فرآیند می‌تواند هر طولی داشته باشد، ممکن است مضرب صحیحی از اندازه صفحه‌ها نباشد و آخرین صفحه قدری خالی بماند. به همین دلیل به طور متوسط نیم صفحه به ازای هر فرآیند تکه تکه شدن داخلی خواهیم داشت. بنابراین اگر مقدار 900 بایت تکه تکه شدن داخلی که آن هم در هر فرآیند و به ازای «آخرین صفحه» رخ می‌دهد را از مقدار حداکثر اندازه فرآیند یعنی 12288 بایت کسر کنیم به مقدار 11388 بایت که اندازه واقعی پردازه است می‌رسیم. به صورت زیر:

$$12288 - 900 = 11388$$

بنابراین پرواضح است که گزینه سوم پاسخ سوال است.

تست‌های فصل چهارم: مدیریت حافظه اصلی

۱۰۴- در یک سیستم صفحه‌بندی (Paging)، طول آدرس منطقی 19 بیت است. اگر تعداد صفحات موجود در فضای آدرس منطقی 129 صفحه باشد و قرار باشد به یک فضای آدرس فیزیکی 1 مگابایتی نگاشت صورت گیرد، هر مدخل (entry) از جدول صفحه (Page Table) باید چند بیت باشد؟ (بدون در نظر گرفتن valid یا invalid در page table)

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

20 (۴)

17 (۳)

9 (۲)

8 (۱)

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

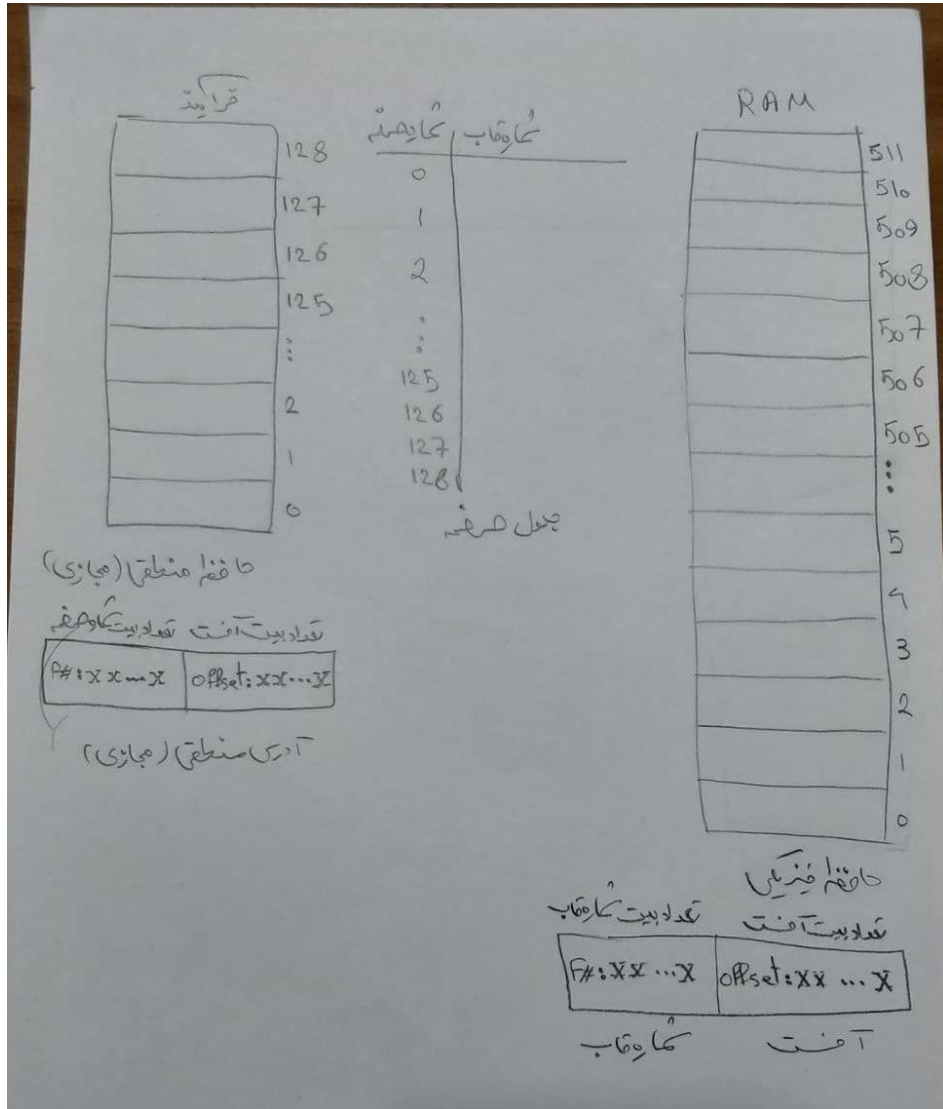
آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل چهارم: مدیریت حافظه اصلی

۱۰۴- گزینه (۲) صحیح است.

در صورت سوال مطرح شده است که طول آدرس منطقی 19 بیت، تعداد صفحات فرآیند در فضای آدرس منطقی 129 صفحه و اندازه فضای آدرس فیزیکی (حافظه فیزیکی) 1MB است. همچنین مطابق فرض سوال طول بیت‌های کنترلی valid یا invalid در page table در جدول صفحه نادیده گرفته شده است و خواسته شده است طول هر مدخل (entry) از جدول صفحه (Page Table) باید چند بیت باشد؟

به طور کلی روابط میان آدرس منطقی و آدرس فیزیکی در راه حل صفحه‌بندی به صورت زیر است:



توجه: مطابق فرض سوال تعداد صفحات فرآیند در فضای آدرس منطقی (فرآیند) 129 صفحه است.

$$\text{تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه)} = \frac{\text{اندازه فرآیند}}{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}}$$

$$b = \log_2 \text{تعداد صفحات فرآیند} = \lceil \log_2^{129} \rceil = 8 \text{ bit}$$

توجه: مطابق فرض سوال طول آدرس منطقی 19 بیت است.

همچنین، اندازه آدرس منطقی (مجازی) به صورت زیر است:

$$19 \text{ bit} - 8 \text{ bit} = 11 \text{ bit} = \text{تعداد بیت شماره صفحه} - \text{طول آدرس منطقی} = \text{تعداد بیت آفست}$$

$$8 \text{ bit} + 11 \text{ bit} = 19 \text{ bit} = \text{تعداد بیت آفست} + \text{تعداد بیت شماره صفحه} = \text{طول آدرس منطقی}$$

$$2^{11} = 2048 \text{ B} = \text{تعداد بیت آفست} = \text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}$$

همچنین داریم:

$$\text{تعداد بیت آفست} \times 2 = \text{تعداد بیت شماره صفحه} = \text{تعداد بیت آدرس منطقی} = 2 = \text{اندازه حافظه منطقی (فرآیند)}$$

$$2^{19} = 512 \text{ KB} = 2^8 \times 2^{11} = 2^{19} = \text{اندازه حافظه منطقی (فرآیند)}$$

توجه: مطابق فرض سوال اندازه فضای آدرس فیزیکی (حافظه فیزیکی) $1 \text{ MB} = 2^{20} \text{ B}$ است.

$$\frac{\text{اندازه حافظه فیزیکی}}{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}} = \text{تعداد قاب‌های حافظه‌ی فیزیکی}$$

$$2^9 = 512 = \frac{2^{20}}{2^{11}} = \text{تعداد قاب‌های حافظه‌ی فیزیکی}$$

$$9 \text{ bit} = \log_2^{512} = \log_2^{2^9} = \text{تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی} = b = \text{تعداد بیت شماره قاب}$$

$$11 \text{ bit} = \log_2^{2^{11}} = \text{اندازه صفحه یا اندازه قاب} = b = \text{تعداد بیت آفست}$$

همچنین داریم:

$$\text{تعداد بیت آفست} \times 2 = \text{تعداد بیت شماره قاب} = \text{تعداد بیت آدرس فیزیکی} = 2 = \text{اندازه حافظه فیزیکی (RAM)}$$

$$2^{20} = 1 \text{ MB} = 2^9 \times 2^{11} = 2^{20} = \text{اندازه حافظه فیزیکی (RAM)}$$

همچنین، اندازه آدرس فیزیکی به صورت زیر است:

$$20 \text{ bit} - 11 \text{ bit} = 9 \text{ bit} = \text{تعداد بیت آفست} - \text{طول آدرس فیزیکی} = \text{تعداد بیت شماره قاب}$$

$$9 \text{ bit} + 11 \text{ bit} = 20 \text{ bit} = \text{تعداد بیت آفست} + \text{تعداد بیت شماره قاب} = \text{طول آدرس فیزیکی}$$

عرض جدول صفحه \times تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه) = اندازه جدول صفحه

توجه: اندازه آدرس منطقی (مجازی) و فیزیکی (حقیقی) الزاماً برابر نیست.

توجه: عرض جدول صفحه برابر حاصل جمع تعداد بیت‌های کنترلی و تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد، دقت کنید که تعداد بیت‌های شماره صفحه جزو عرض جدول صفحه نمی‌باشد، بلکه

شماره صفحه، اندیس هر سطر جدول صفحه می‌باشد، به صورت زیر:

$$\text{تعداد بیت‌های کنترلی} + \text{تعداد بیت‌های شماره قاب} = \text{عرض جدول صفحه}$$

در سوال مطرح شده 0 بیت مربوط به بیت‌های کنترلی (مطابق فرض سوال طول بیت‌های کنترلی valid یا invalid در page table در جدول صفحه نادیده گرفته شده است) و 9 بیت مربوط به تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد.

پس: عرض جدول صفحه فوق (طول هر مدخل (entry) از جدول صفحه (Page Table)) برابر $9\text{bit} + 0\text{bit} = 9\text{bit}$ می‌باشد.

همچنین اندازه جدول صفحه، از رابطه زیر محاسبه می‌گردد:

عرض جدول صفحه \times تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه) = اندازه جدول صفحه که مطابق رابطه فوق داریم:

$$129 \times 9\text{bit} = 1161\text{bit} = \text{اندازه جدول صفحه}$$

بنابراین پرواضح است که گزینه دوم پاسخ سوال است.

تست‌های فصل دوم

۱۰۵- در یک سیستم زمان‌بندی MLFQ دو صف RR با برش زمانی 3 و ∞ وجود دارد. میانگین زمان بازگشت برای پردازش‌های زیر کدام است؟ (مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

	Arrival time	CPU Burst1	I/O Burst1	CPU Burst2
P1	0	3	6	2
P2	3	7	5	1
P3	4	2	4	4
P4	11	5	3	1

14 (۴)

16.5 (۳)

17 (۲)

21.5 (۱)

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل دوم

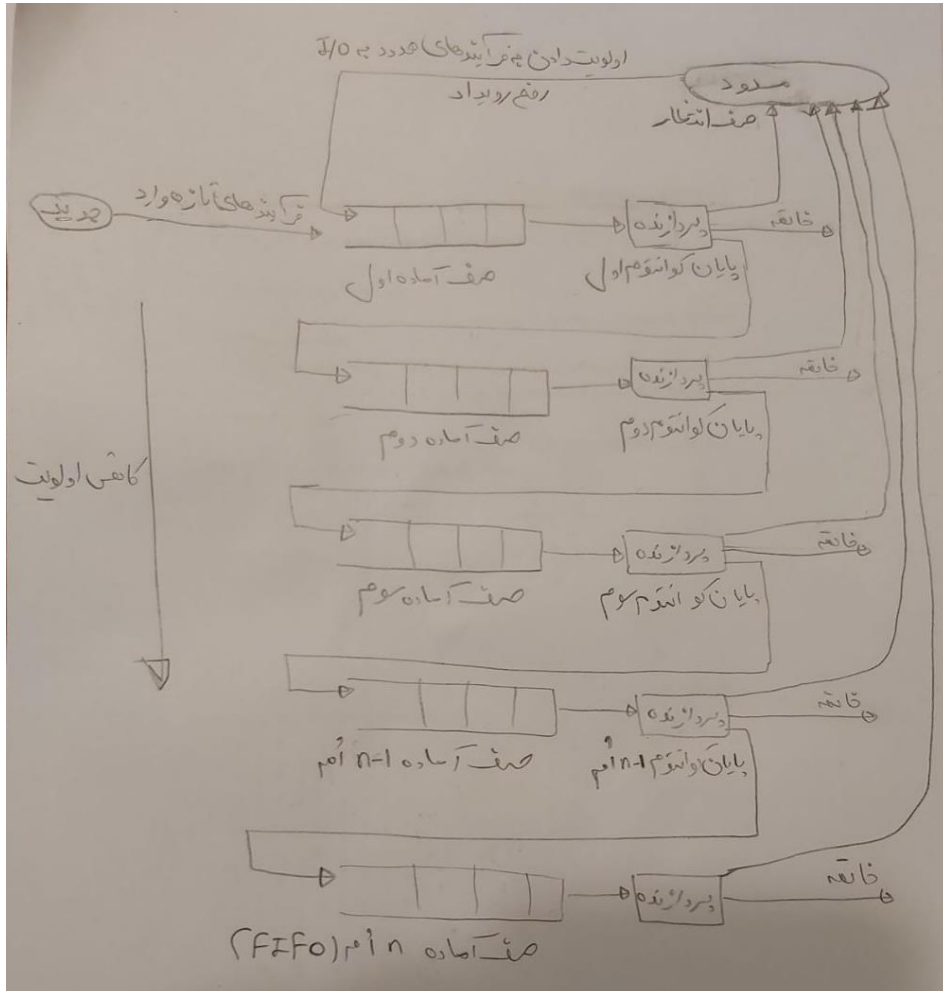
۱۰۵- گزینه (۲) صحیح است.

میانگین سربار تعویض متن در الگوریتم نوبت چرخشی (RR) به علت ثابت بودن برش زمانی زیاد است. پس مسئله این است که چگونه در کنار کاهش سربار سوئیچ، زمان بازگشت کارهای کوچک را نیز پایین نگه داریم؟ راه حل این است که با ایجاد صف‌های چندگانه (Multiple Queues)، کلاس‌های اولویت ایجاد شود. همه فرآیندهای تازه وارد در انتهای بالاترین صف (بالاترین کلاس اولویت) قرار می‌گیرند. فرآیندها در بالاترین کلاس، به مدت ۱ کوانتوم اجرا می‌شوند. فرآیندهای کلاس بعدی ۲ کوانتوم، فرآیندهای کلاس بعدی ۴ کوانتوم و به همین ترتیب، فرآیند درون صف Q_n برابر 2^n کوانتوم می‌گیرد. اگر یک فرآیند از تمام کوانتوم مختص خودش در یک کلاس مورد نظر به صورت کامل استفاده کند و تمام نشود، به کلاس پایین‌تر منتقل می‌شود. پس از اولین اجرا (اولین کوانتوم) در صف اول برای فرآیند ممکن است سه حالت پیش بیاید:

حالت اول: ممکن است فرآیند مورد نظر با همان کوانتوم اول در صف اول تمام شود.

حالت دوم: ممکن است اجرای فرآیند مورد نظر ادامه داشته باشد که در این صورت، به صف دوم منتقل می‌شود. به همین ترتیب، فرآیندها پس از پایان کوانتوم زمانی در هر صف و تمام نشدن، به صف‌های پایین‌تر و کم اولویت‌تر بعدی منتقل می‌شوند که کوانتوم‌های متناظر با صف‌ها، با پایین آمدن سطح صف، افزایش می‌یابند. به این ترتیب هرچه فرآیندها در صف‌های اولویت، عمیق‌تر و عمیق‌تر فرو می‌روند، به همان اندازه فاصله زمانی مابین دوبار اجرای پشت سرهم آنها بیشتر و بیشتر می‌شود. در این الگوریتم فرآیندهای کوتاه به سرعت تکمیل می‌شوند بدون اینکه به صف‌های پایین‌تر منتقل شوند و از طرفی فرآیندهای طولانی کم‌کم به صف‌های پایین و کم اولویت‌تر هدایت می‌شوند. بنابراین فرآیندهای جدیدتر و کوتاه‌تر به فرآیندهای قدیمی و بلندتر ارجحیت می‌یابند.

حالت سوم: ممکن است فرآیند مورد نظر در یکی از صف‌ها برای وقوع رخدادی مثل ورودی و خروجی، منتظر بماند که در این صورت مسدود و به صف انتظار منتقل می‌شود. و پس از اتمام انتظار در انتهای صف اول به عنوان با اولویت‌ترین و بالاترین کلاس قرار می‌گیرد. شکل زیر گویای مطلب است:



ایده موجود در روش MLFQ این است که فرآیندها با توجه به رفتارشان بین صف‌ها حرکت کنند. به عنوان مثال فرآیندی که در یک صف با اولویت بالاتر قرار دارد و زمان پردازنده را زیاد مصرف می‌کند، به صف پایین و پایین‌تر منتقل می‌شود و یا فرآیندی که مسدود می‌شود پس از رفع انسداد به صف اول با بالاترین اولویت منتقل می‌شود. زمانی سراغ پردازش فرآیندهای داخل صف‌های پایین‌تر می‌رویم که تمام صف‌های بالاتر از آن خالی باشند. اگر پردازش فرآیندی در یکی از صف‌های پایین‌تر در جریان باشد، و فرآیند جدیدی وارد صف اول شود، سیستم، پردازش ادامه فرآیندهای صف جاری را رها می‌کند و به صف اول بازمی‌گردد، البته در مورد فرآیند جاری، این اجازه داده می‌شود که کوانتوم مربوطه را تمام کند و سپس بازگشت به صف اول انجام

می‌شود. زیرا این الگوریتم «غیرانحصاری مبتنی بر کوانتوم» است.

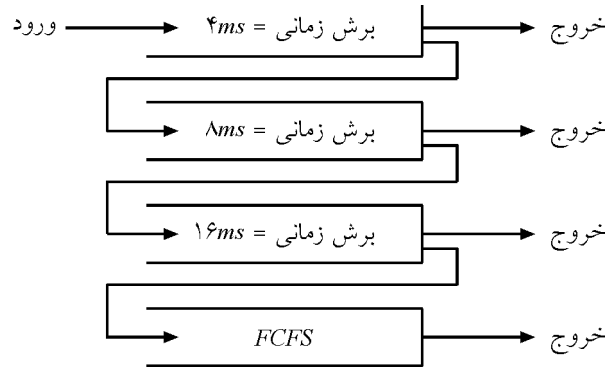
توجه: مطابق سیاست‌های الگوریتم MLFQ منطقی است که هر فرآیند پس از عمل I/O به صف اول بازگردد، زیرا ممکن است فرآیندی در ابتدای روند پردازشش به مدت طولانی CPU مصرف کند که این امر منجر به این می‌شود که در گذر زمان فرآیند مورد نظر ته نشین شده و به صف‌های پایین‌تر و با اولویت کمتر منتقل شود، درحالی‌که بعد از مدتی فرآیند مورد نظر به واسطه داشتن عملیات I/O به یک فرآیند تعاملی تبدیل شود، طبیعی است که جهت انجام عملیات تعاملی به CPU و به تبع اولویت بالاتر و سریع‌تر نیاز است، پس فرآیند مورد نظر پس از عمل I/O نباید در صف با اولویت پایین‌تر بماند و باید به صف اول جهت دریافت سریع‌تر CPU منتقل شود. در نتیجه این الگوریتم به نفع فرآیندهای با زمان اجرای کوتاه مدت یا محدود به I/O Bound (I/O Bound) است. به طور مثال، یک فرآیند با وقفه I/O وارد صف انتظار شده و پس از انجام عمل I/O و به تبع رفع انتظار، برای اجرای مجدد به صف اول با بالاترین اولویت باز می‌گردد، بنابراین این الگوریتم به نفع فرآیندهای محدود به I/O هستند.

توجه: این الگوریتم به کارهای کوتاه اولویت می‌دهد، بدون آنکه لازم باشد قبل از اجرای یک کار، مدت اجرای آنرا بدانند بر خلاف الگوریتم‌های SRT، SJF و HRRN که باید زمان اجرا را از قبل دانست. چون این الگوریتم بر اساس مکانیزم فیدبک (FB : FeedBack) رفتار می‌کند، ابتدا فرآیند وارد صف اول می‌شود و یک کوانتوم جهت اجرا به آن اختصاص می‌یابد، اگر در صف اول و کوانتوم اول فرآیند تمام شد که شد، اگر تمام نشد و بازهم CPU می‌خواست به صف دوم می‌رود و یک کوانتوم دیگر جهت اجرا به آن اختصاص می‌یابد. و این رویه ته نشینی به سمت صف‌های پایین‌تر آنقدر ادامه پیدا می‌کند تا فرآیند تمام شود. طبیعی است که اگر یک فرآیند خیلی کوتاه باشد به طور خودکار با بالاترین اولویت اجرا شده و از سیستم خارج می‌شود. هرچند که مشکل قحطی زدگی کارهای طولانی وجود دارد.

توجه: در این الگوریتم نرخ عملیات تعویض متن تا حد قابل توجهی کاهش می‌یابد، چون اگر فرآیندی زمان پردازش زیادی را لازم داشته باشد، به جای تخصیص مکرر کوانتوم‌های کوچک، به صف‌های پایین‌تر که کوانتوم زمانی‌شان بیش‌تر است هدایت می‌شود.

توجه: این الگوریتم با نام‌های صف‌های چندگانه یا صف‌های چندسطحی بازخوردی (MLFQ: Multi Level FeedBack Queus) یا MFQ یا FB شناخته می‌شود.

مثال: فرض کنید سیستمی با ۴ صف در اختیار داریم، در صف اول از روش RR با برش زمانی ۴ میلی‌ثانیه، در صف دوم از روش RR با برش زمانی ۸ میلی‌ثانیه، در صف سوم از روش RR با برش زمانی ۱۶ میلی‌ثانیه و در صف آخر از روش FCFS استفاده می‌کنیم (شکل زیر).



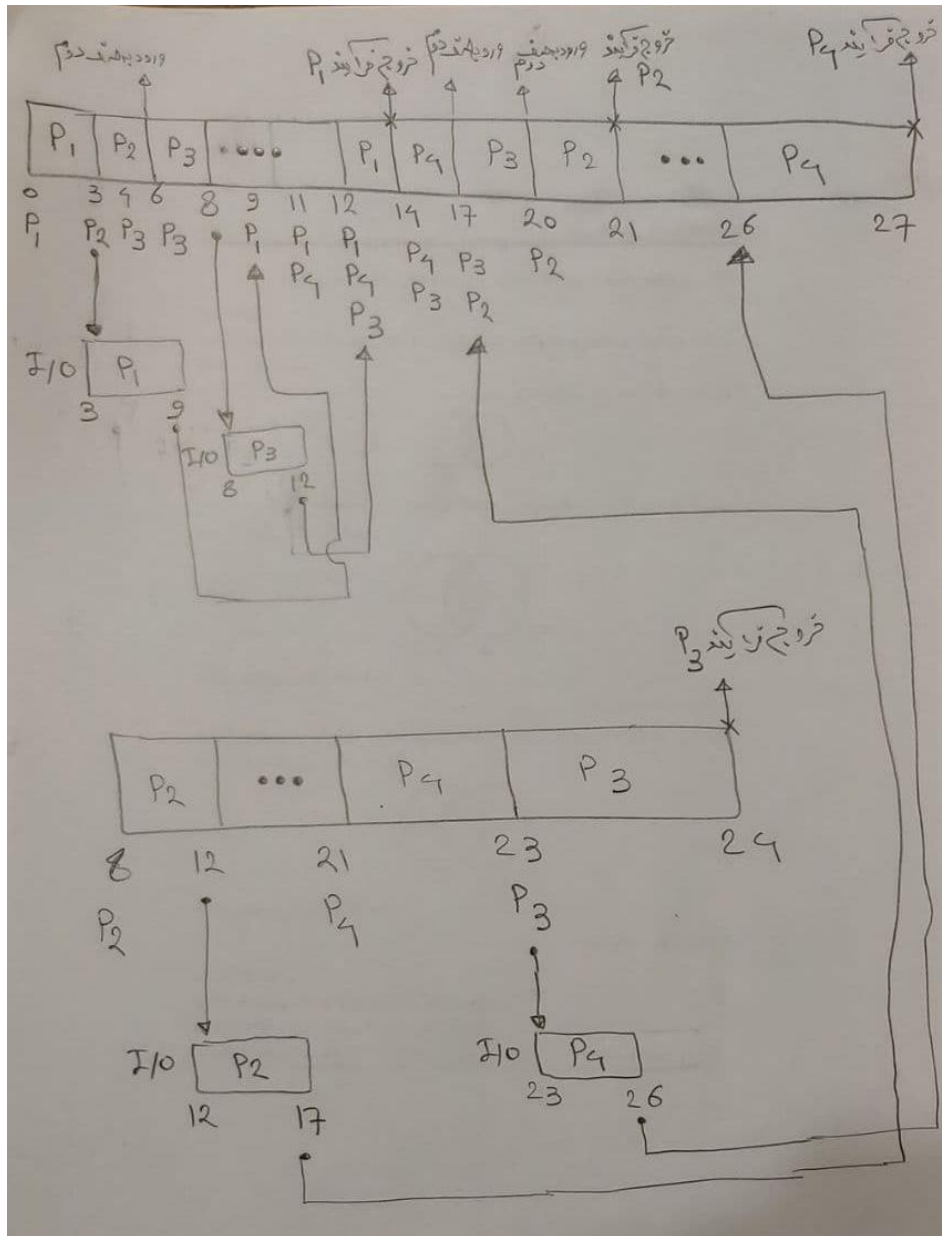
مثالی از الگوریتم MLFQ

در این حالت فرآیندها ابتدا به صف اول وارد می‌شوند، اگر در این صف به پایان نرسیدند به انتهای صف دوم، اگر در این صف نیز کامل نشدند به انتهای صف سوم و اگر باز هم به پایان نرسیدند به انتهای صف چهارم وارد می‌شوند که از روش FCFS استفاده می‌کنند.

با توجه به مفروضات مطرح شده در صورت سؤال داریم:

فرآیند	زمان ورود	CPU Burst1	I/O Burst1	CPU Burst2	زمان انتظار +	زمان بازگشت =
P ₁	0	3	6	2		
P ₂	3	7	5	1		
P ₃	4	2	4	4		
P ₄	11	5	3	1		

ابتدا فرآیندها در صف اول با تکه زمانی معادل 3 واحد زمانی قرار می‌گیرند. و اگر در مدت 3 واحد زمانی تمام نشوند به صف دوم با تکه زمانی معادل ∞ واحد زمانی یعنی الگوریتم FCFS منتقل می‌گردند، تا بالاخره تمام شوند. نمودار گانت کلی به صورت زیر است:



زمان ورود فرآیند - زمان خروج فرآیند = زمان بازگشت فرآیند

$$P_1 \text{ بازگشت زمان} = 14 - 0 = 14$$

$$P_2 \text{ بازگشت زمان} = 21 - 3 = 18$$

$$P_3 \text{ بازگشت زمان} = 24 - 4 = 20$$

$$P_4 \text{ زمان بازگشت} = 27 - 11 = 16$$

$$\text{میانگین زمان بازگشت} = \text{ATT} = \frac{14+18+20+16}{4} = \frac{68}{4} = 17$$

زمان اجرای فرآیند - زمان بازگشت فرآیند = زمان انتظار فرآیند

$$P_1 \text{ زمان انتظار} = 14 - 5 = 9$$

$$P_2 \text{ زمان انتظار} = 18 - 8 = 10$$

$$P_3 \text{ زمان انتظار} = 20 - 6 = 14$$

$$P_4 \text{ زمان انتظار} = 16 - 6 = 10$$

$$\text{میانگین زمان انتظار} = \text{AWT} = \frac{9+10+14+10}{4} = \frac{43}{4} = 10.75$$

$$\text{میانگین زمان اجرا} = \text{AST} = \frac{5+8+6+6}{4} = \frac{25}{4} = 6.25$$

AVG Turnaround Time = AVG Service Time + AVG Waiting Time

میانگین زمان انتظار + میانگین زمان اجرا = میانگین زمان بازگشت

$$17 = 6.25 + 10.75$$

با توجه به اطلاعات به دست آمده، جدول قبل، به شکل زیر تکمیل می‌گردد:

فرآیند	زمان ورود	زمان اجرا	زمان انتظار +	زمان بازگشت =
P ₁	0	5	9	14
P ₂	3	8	10	18
P ₃	4	6	14	20
P ₄	11	6	10	16

$$\text{میانگین زمان بازگشت} = \text{میانگین زمان انتظار} + \text{میانگین زمان اجرا}$$

$$17 = 10.75 + 6.25$$

تست‌های فصل پنجم

۱۰۶- یک سامانه مدیریت حافظه را در نظر بگیرید، که تنها چهار قاب به پردازنده اختصاص داده شده است که در ابتدا خالی هستند. حال پردازنده صفحات را به ترتیب از چپ به راست 2, 1, 3, 4, 3, 2, 1, 6, 7, 2 ارجاع می‌کند. اگر این سیستم مدیریت حافظه از روش LRU برای جایگزینی صفحه استفاده کند، چه تعداد نقص صفحه خواهیم داشت؟
(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

10 (۴)

9 (۳)

8 (۲)

7 (۱)

پاسخ‌های فصل چهارم

۷۶- گزینه () صحیح است.

الگوریتم LRU (Least Recently Used)

ایده اصلی این الگوریتم این است که اگر صفحه‌ای در چند دستور اخیر مراجعات زیادی داشته است، به احتمال قوی در دستورات بعدی هم ارجاعات زیادی خواهد داشت، همچنین اگر یک صفحه، اخیراً هیچ مراجعه‌ای نداشته، احتمالاً در آینده نزدیک هم ارجاعی نخواهد داشت. در واقع این الگوریتم بیان می‌کند هنگام وقوع خطای نقص صفحه، صفحه‌ای را حذف کنید که طولانی‌ترین زمان عدم استفاده را دارد.

می‌توان گفت LRU تقریبی از الگوریتم بهینه می‌باشد که در آن به جای توجه به آینده، به گذشته توجه می‌شود.

توجه: الگوریتم LRU ناهنجاری بی‌لیدی ندارد، بنابراین با افزایش تعداد قاب، همواره، نقص صفحه کاهش می‌یابد.

اگر 4 قاب در نظر گرفته شود:

	نگاه به گذشته ←																	
رشته مراجعات	1	2	3	4	3	2	2	1	6	7								
قاب 1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1								
قاب 2		2	2	2	2	2	2	2	2	2								
قاب 3			3	3	3	3	3	3	3	7								
قاب 4				4	4	4	4	4	4	6	6							
نقص صفحه	*	*	*	*						*	*							

در این حالت 6 نقص صفحه به وقوع پیوست. پاسخ سوال در گزینه‌ها نیست.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه خود، گزینه سوم را به عنوان پاسخ اعلام کرده بود. اما در کلید نهایی این سوال حذف گردید، که کار درستی بوده است.

تست‌های فصل هشتم: مدیریت دیسک

۱۰۷- در یک دستگاه دیسک‌خوان، بازو روی سیلندر 35 قرار دارد و جهت حرکت آن به سمت شیارهای بزرگتر با شماره بزرگتر است. اگر زمان انتقال از یک سیلندر به بعدی 5ms باشد و از الگوریتم آسانسور برای دستیابی به سیلندرها استفاده شود، کل زمان جستجو برای دستیابی به سیلندرهایی زیر (به ترتیب از چپ به راست) چند میلی ثانیه است؟

34, 45, 39, 80, 12, 25, 44

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

675 (۴)

665 (۳)

575 (۲)

565 (۱)

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل هشتم: مدیریت دیسک

۱۰۷- گزینه (۱) صحیح است.

در ویراست دهم سال 2018 کتاب مرجع آبراهام سیلبرشاتز صفحه 458 الگوریتم‌های Look و C-Look از کتاب حذف شده‌اند. و از SCAN algorithm به صورت elevator algorithm به معنی «الگوریتم آسانسور» یاد شده است. به متن صریح کتاب در ادامه توجه نمایید:

SCAN Scheduling

In the **SCAN algorithm**, the disk arm starts at one end of the disk and moves toward the other end, servicing requests as it reaches each cylinder, until it gets to the other end of the disk. At the other end, the direction of head movement is reversed, and servicing continues. The head continuously scans back and forth across the disk. The SCAN algorithm is sometimes called the **elevator algorithm**, since the disk arm behaves just like an elevator in a building, first servicing all the requests going up and then reversing to service requests the other way.

در الگوریتم SCAN، بازوی دیسک از یک انتهای دیسک شروع کرده و در جهت انتهایی دیگر حرکت می‌کند و به درخواست‌هایی که در هر سیلندر به آنها می‌رسد، سرویس دهی می‌کند، تا زمانی که به انتهایی دیگر برسد. در انتهایی دیگر، جهت حرکت هد، برعکس می‌شود و سرویس دهی ادامه می‌یابد. هد به صورت پیوسته به عقب و جلو در عرض دیسک، حرکت می‌کند. الگوریتم SCAN گاهی اوقات الگوریتم آسانسور (**elevator algorithm**) نامیده می‌شود.

به مثال زیر از متن کتاب سیستم عامل آبراهام سیلبرشاتز دقت نمایید:

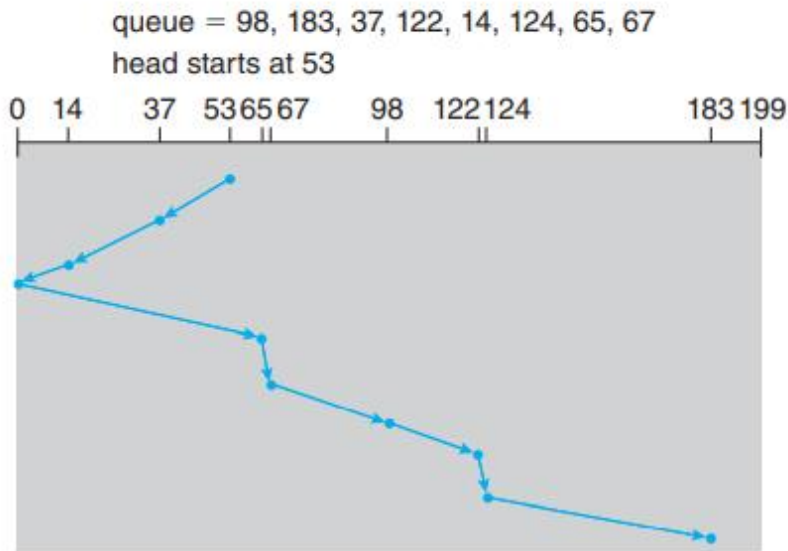


Figure 11.7 SCAN disk scheduling.

توجه: در این مورد کتاب اندرو تنن بام با کتاب آبراهام سیلبرشاتز اختلاف نظر دارد و جناب تنن بام به الگوریتم Look می گوید آسانسور، در چند مورد اختلافی حتی تست کنکور حذف شد. **توجه:** در صورت سوال طراح محترم شماره ابتدا و انتهای دیسک را مطرح نکرده است، که به ناچار می بایست در حل این سوال الگوریتم آسانسور را همان الگوریتم Look در کتاب تنن بام در نظر گرفت.

توجه: در کتاب اندرو تنن بام الگوریتم آسانسور (Look) به صورت زیر تعریف شده است: در الگوریتم آسانسور (Look)، هد تا جایی حرکت می کند که درخواستی وجود داشته باشد و سپس جهت آن بالعکس می شود. به عبارت دیگر در الگوریتم آسانسور (Look) حرکت هد لزوماً تا انتهای دیسک و تا آخرین شیار ادامه نمی یابد. بلکه فقط تا آخرین درخواست جلو می رود و بعد از آخرین درخواست تغییر جهت داده و به سمت درخواست های دیگر حرکت می کند. در واقع در این الگوریتم کار از اولین درخواست شروع شده و به آخرین درخواست ختم می گردد.

توجه: مطابق فرض سوال بازو روی سیلندر 35 قرار دارد و جهت حرکت آن به سمت شیارهای بزرگتر با شماره بزرگتر است. و مطرح شده است که اگر زمان انتقال از یک سیلندر به بعدی 5ms باشد و از الگوریتم آسانسور برای دستیابی به سیلندرها استفاده شود، کل زمان جستجو برای دستیابی به سیلندرها زیر (به ترتیب از چپ به راست) چند میلی ثانیه است؟

34, 45, 39, 80, 12, 25, 44

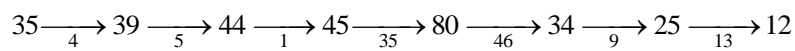
مطابق فرض سؤال دنباله درخواست‌ها به صورت زیر است:

34, 45, 39, 80, 12, 25, 44

و هد در ابتدای کار بر روی سیلندر 35 قرار دارد.

در این روش ابتدا درخواست 39 سرویس داده می‌شود. زیرا نزدیکترین درخواست به مکان فعلی هد در جهت صعودی است، سپس درخواست‌های 44، 45، 80 در ادامه پیمایش تغییر جهت هد صورت می‌گیرد و سپس درخواست‌های 34، 25 و در نهایت 12 سرویس می‌گیرند.

یعنی داریم:



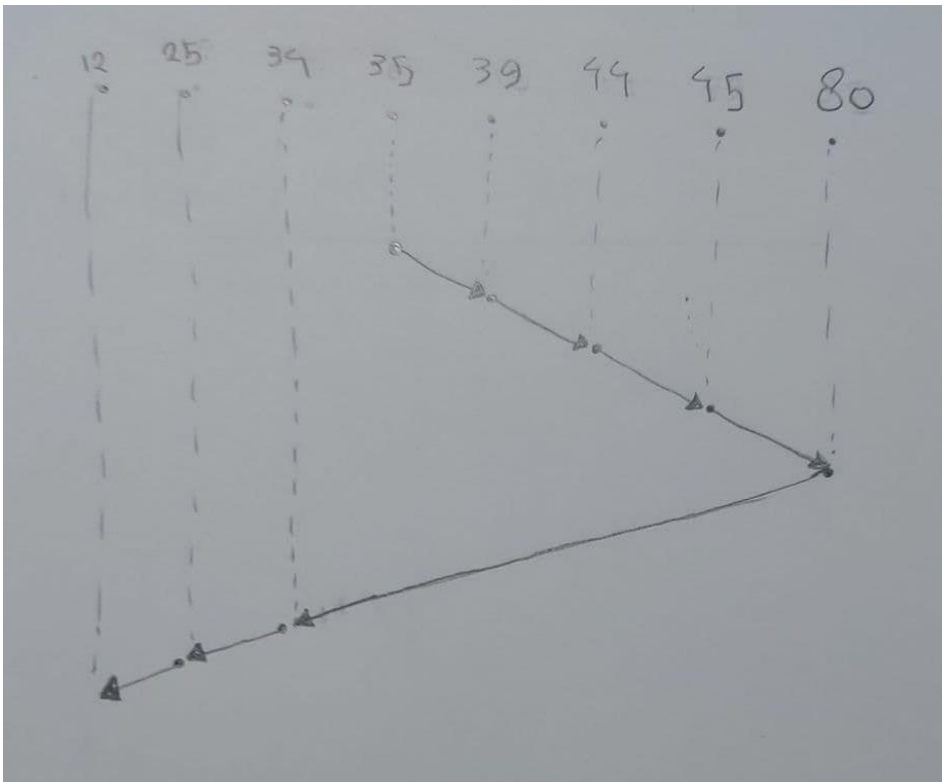
در نتیجه، تعداد کل حرکات هد به صورت زیر خواهد بود:

$$4+5+1+35+46+9+13 = 113$$

مطابق فرض سؤال، اگر حرکت از هر سیلندر به سیلندر دیگر (سیلندرهاى متوالی) یعنی مجاور 5 میلی‌ثانیه طول بکشد، مجموع زمان جستجو در این درخواست‌ها، به صورت زیر خواهد بود:

$$T_{\text{Total}} = 113 \times 5 = 565 \text{ ms}$$

شکل زیر گویای مطلب است:



$$(80 - 35) + (80 - 12) = 45 + 68 = 113$$

$$T_{\text{Total}} = 113 \times 5 = 565 \text{ ms}$$

بنابراین پرواضح است که گزینه اول پاسخ سوال است.

تست‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌ها هم‌روند

۱۰۸- کدام عبارت ذیل نمی‌تواند خروجی اجرای هم‌روند فرآیندهای P_1 و P_2 باشد؟ (S_1 متغیر سراسری با مقدار اولیه صفر می‌باشد.)

(مهندسی کامپیوتر - دولتی ۹۹)

P_1	P_2
Print "A"	Print "C"
wait (S1)	signal (S1)
Print "B"	Print "D"

ABCD (۱) ACDB (۲) CABD (۳) CADB (۴)

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌های هم‌روند

۱۰۸- گزینه (۱) صحیح است.

تابع $\text{wait}(s)$: عملیات آن به ترتیب شامل، کاهش مقدار شمارنده، تست کردن مقدار شمارنده و احیاناً خواباندن یک فرآیند است. ساختار این تابع به صورت زیر است:

```
Wait (semaphore)
{
s.count = s.count - 1;
if (s.count < 0)
{
Add this process to s.queue;
block ();
}
}
```

شرح تابع: پس از فراخوانی تابع $\text{wait}(s)$ توسط یک فرآیند، ابتدا یک واحد از شمارنده‌ی سمافور کاسته می‌شود ($s.\text{count} = s.\text{count} - 1$)، سپس اگر شرط مربوط به دستور $\text{if}(s.\text{count} < 0)$ برقرار بود (مقدار شمارنده سمافور منفی بود) این فرآیند داخل صف سمافور قرار گرفته و توسط تابع block مسدود و به خواب می‌رود، یعنی از وضعیت اجرا به وضعیت منتظر منتقل می‌گردد، در غیر اینصورت، فرآیند، وارد خط بعدی می‌شود.

تابع $\text{signal}(s)$: عملیات آن به ترتیب شامل، افزایش مقدار شمارنده، تست کردن مقدار شمارنده و احیاناً بیدار کردن یک فرآیند است. ساختار این تابع به صورت زیر است:

Signal (semaphore s)

```
{
s.count = s.count + 1
  if (s.count <= 0)
    {
    Remove a process from queue;
    Wake up ();
    }
}
```

شرح تابع: پس از فراخوانی تابع $signal(s)$ توسط یک فرآیند، ابتدا یک واحد به مقدار شمارنده سемаفور اضافه می‌شود ($s.count = s.count + 1$)، سپس اگر شرط مربوط به دستور $if (s.count <= 0)$ برقرار بود (مقدار شمارنده سемаفور مثبت نبود) به معنی وجود فرآیندهای علاقه-مند ورود به خط بعدی است که در حال حاضر در صف سемаفور قرار دارند، به شکل خروج به ترتیب ورود (FIFO) فقط یک فرآیند به ازای هر بار فراخوانی تابع $signal(s)$ توسط تابع $wake()$ **up** بیدار شده، یعنی تغییر وضعیت داده و از وضعیت منتظر به صف آماده منتقل می‌گردد. بنابراین این فرآیند پس از حضور در صف آماده‌ی پردازنده، این شانس را دارد تا توسط زمانبند کوتاه-مدت، انتخاب شود و پردازنده را در اختیار بگیرد و در وضعیت اجرا قرار بگیرد.

به بیان دیگر هر فرآیند با اجرای تابع $signal(s)$ ، فرآیند سر صف سемаفور را بیدار می‌کند و اگر صف سемаفور خالی باشد و هیچ فرآیند خوابیده‌ای در آن سемаفور وجود نداشته باشد در تابع $signal$ فقط یک واحد به مقدار شمارنده سемаفور اضافه می‌شود و تابع خاتمه می‌یابد.

ترتیب خروجی گزینه اول امکان پذیر نیست:

خروجی	S1	دستور	فرآیند
A	0	Print "A"	P1
A	-1	wait (S1)	P1
فرآیند P1 در سطر دوم توسط دستور wait (S1) در صف سمافور S1 می‌خوابد.			
AC	-1	Print "C"	P2
AC	0	signal (S1)	P2
فرآیند P1 در سطر چهارم توسط دستور signal (S1) بیدار می‌شود، و دقیقاً دستور بعد از wait (S1) یعنی "Print "B" در صف آماده قرار می‌گیرد و می‌تواند اجرا شود.			
ACB	0	Print "B"	P1
ACBD	0	Print "D"	P2

نتیجه: در این سوال اجرای دستور "Print "B" در فرآیند P1 بدون اجرای دستور (S1) signal در P2 و به تبع اجرای دستور "Print "C" امکان پذیر نیست. به عبارت دیگر "Print "C" هواره

باید قبل از اجرای "B" Print باشد.

ترتیب خروجی گزینه دوم امکان پذیر است:

فرآیند	دستور	S1	خروجی
P1	Print "A"	0	A
P2	Print "C"	0	AC
P2	signal (S1)	1	AC
P2	Print "D"	1	ACD
P1	wait (S1)	0	ACD
P1	Print "B"	0	ACDB

ترتیب خروجی گزینه سوم امکان پذیر است:

فرآیند	دستور	S1	خروجی
P2	Print "C"	0	C
P2	signal (S1)	1	C
P1	Print "A"	1	CA
P1	wait (S1)	0	CA
P1	Print "B"	0	CAB
P2	Print "D"	0	CABD

ترتیب خروجی گزینه چهارم امکان پذیر است:

فرآیند	دستور	S1	خروجی
P2	Print "C"	0	C
P2	signal (S1)	1	C
P1	Print "A"	1	CA
P2	Print "D"	0	CAD
P1	wait (S1)	0	CAD
P1	Print "B"	0	CADB

بنابراین پرواضح است که گزینه اول پاسخ سوال است.

تست‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۹۴- کدام گزینه از مزایای ساختار سیستم عامل لایه‌ای (Layered) نسبت به ساختار سیستم عامل یکپارچه (Monolithic) نیست؟
(مهندسی IT - دولتی ۹۹)

(۱) قابلیت گسترش بیشتر

(۲) خطایابی ساده‌تر

(۳) مدیریت ساده‌تر

(۴) سرعت بیشتر

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۹۴- گزینه (۴) صحیح است.

ساختارهای درونی طراحی سیستم عامل‌ها به صورت زیر است:

۱- ساختار یکپارچه (Monolithic)

ساختار سیستم عامل‌های یکپارچه به این صورت است که هیچ ساختاری ندارد! سیستم‌های یکپارچه به صورت مجموعه‌ای از رویه‌ها نوشته شده‌اند که هر یک می‌توانند دیگری را به هنگام نیاز فراخوانی کرده و برای انجام محاسبات خود از آن‌ها کمک بگیرند. هر یک از رویه‌ها دارای یک واسط شامل پارامترهای ورودی و خروجی است که به سادگی تعریف شده‌اند. همانطور که مشخص است این سیستم هیچ‌گونه نظم، ترتیب، دسته‌بندی و سلسله مراتب خاصی ندارد.

برای ساختن یک سیستم یکپارچه (ساختن object واقعی سیستم عامل) ابتدا باید تمام رویه‌ها در قالب تعدادی فایل و یا به صورت جداگانه کامپایل شوند و سپس با استفاده از یک پیونددهنده (Linker) به هم متصل شده و در فایل object نهایی قرار گیرند. در این ساختار تمام رویه‌ها همدیگر را می‌بینند. این به آن معنی است که بین رویه‌ها هیچ تعیین سطحی وجود ندارد و اصطلاحاً سیستم تخت است. در واقع برای مخفی کردن اطلاعات و محصورسازی (Encapsulation)، محدودیت‌هایی وضع نشده است و از آنجاکه دسترسی به هر رویه‌ای امکان‌پذیر است لذا حفاظت وجود ندارد. پنهان‌سازی اطلاعات (information hiding) نتیجه پیمان‌های کردن (Modularity) است. به بیان دیگر شرط لازم برای برقراری پنهان‌سازی اطلاعات، پیمان‌های کردن است و شرط کافی برای برقراری پنهان‌سازی اطلاعات تعریف متغیرهای محلی و دستورالعمل‌های مرتبط با تابع است. در یک بیان ساده پنهان‌سازی اطلاعات می‌گوید بخشی از نرم‌افزار در داخل یک پیمان‌ه (تابع) محصور شود. هدف از پنهان‌سازی اطلاعات، پنهان کردن روال انجام دستورات تابع و متغیرهای محلی در پس واسط یا بلاک تابع است. استفاده‌کنندگان پیمان‌ها (توابع) نیازی به دانستن جزئیات داخلی پیمان‌ها (توابع) ندارند.

توجه: تعریف متغیر سراسری در تابع ناقض اصل پنهان‌سازی اطلاعات است.

اما به هر حال حتی در سیستم‌های یکپارچه حداقل یک تابع اصلی برای فراخوانی توابع و رویه‌های دیگر وجود دارد

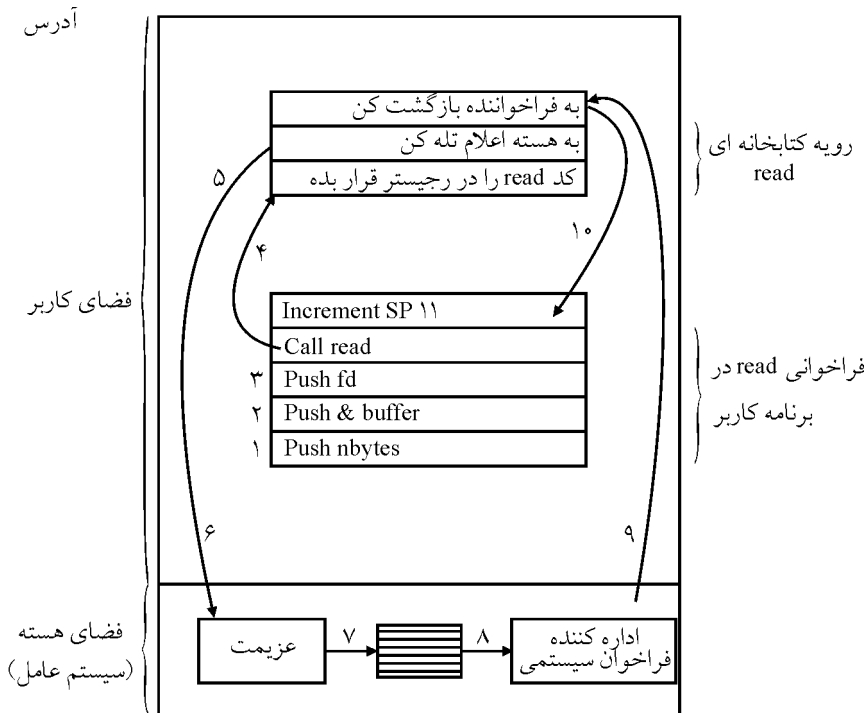
در این سیستم برای تقاضای یک سرویس از سرویس‌های سیستم عامل، ابتدا پارامترهای فراخوانی را در محل‌های از پیش تعیین شده مانند رجیسترها یا پشته قرار داده و سپس یک دستورالعمل تله مربوط به سرویس مورد نظر اجرا می‌شود. این عمل به فراخوانی هسته یا فراخوانی راهبری معروف است. در واقع با این روش ماشین از مُد کاربر به مُد هسته می‌رود تا جهت انجام سرویس مورد نظر، کنترل در اختیار سیستم عامل قرار گیرد. اکنون با یک مثال چگونگی عملکرد فراخوانی‌های سیستمی شرح داده می‌شود. فرض کنید باید فراخوانی زیر توسط برنامه اصلی (برنامه کاربر) انجام شود:

Count = Read (fd, buffer, nbytes);

تابع Read دارای سه پارامتر است، پارامتر اول مشخص‌کننده فایل است، پارامتر دوم یک اشاره‌گر به بافر است، و سومین پارامتر بیانگر تعدادی بایتی است که باید خوانده شود. این تابع تعداد بایت‌هایی که واقعاً از فایل خوانده و در بافر قرار داده است را برمی‌گرداند. در حالت عادی مقدار Count برابر با nbytes است ولی امکان دارد که کمتر از آن هم باشد (مثلاً به علت اتمام فایل).

در ابتدا برای صدا زدن رویه کتابخانه‌ای Read از کامپایلر، پارامترهای آن در پشته Push می‌شود (در شکل زیر این عمل با توجه به زبان برنامه‌نویسی C و C++ از پارامتر آخر به اول انجام می‌شود). با توجه به اینکه پارامتر دوم یعنی buffer یک اشاره‌گر است در هنگام push در ابتدای آن یک علامت & استفاده می‌شود، یعنی محتوای آن به عنوان یک آدرس در نظر گرفته شده است. مراحل push کردن پارامترها در شکل زیر با شماره‌های 1 تا 3 نمایش داده شده‌اند. اکنون باید رویه کتابخانه‌ای را فراخوانی کرد. برای این کار از یک دستورالعمل ساده فراخوانی رویه که برای صدا زدن همه رویه‌ها به کار می‌رود، استفاده می‌شود (مرحله 4). شماره فراخوانی سیستمی باید در محلی مانند یک رجیستر (که سیستم عامل انتظار دارد و در آنجا باشد) قرار گیرد (مرحله 5). اکنون باید دستور TRAP یا همان وقفه نرم‌افزاری (تله) رخ دهد تا کنترل اجرا از مُد کاربر به مُد هسته رفته و اجرای کُد مربوط به آن فراخوان از یک آدرس ثابت درون هسته آغاز شود (مرحله 6). اکنون هسته، شماره فراخوانی که در یک رجیستر گرفته بود را بررسی می‌کند و سپس به سراغ یک جدول که حاوی اشاره‌گرهایی به اداره‌کننده‌های فراخوانی‌های سیستمی (Systemcall Handler) هستند، می‌رود و با استفاده از شماره فراخوانی از بین درایه‌های جدول، محل قرار گرفتن اداره‌کننده فراخوانی مذکور (Read) را می‌یابد که عموماً محلی از حافظه است (مرحله 7) و آن را به اجرا درمی‌آورد (مرحله 8). در ادامه، اجرای اداره‌کننده فراخوانی سیستمی به طور کامل تمام می‌شود یا ممکن است تمام نشود و کنترل به فرآیند جدید دیگری منتقل شود و به تبع مراحل 1 تا 6 رویه کتابخانه‌ای در فضای کاربر برای فرآیند جدید هم اجرا شود. اینکه گفته می‌شود ممکن است به دلیل آن است که اگر فراخوان سیستمی در فرآیند جاری مجبور به انتظار باشد، مانند اینکه فراخوان سیستمی تلاش کند از صفحه کلید بخواند ولی هنوز چیزی از طرف

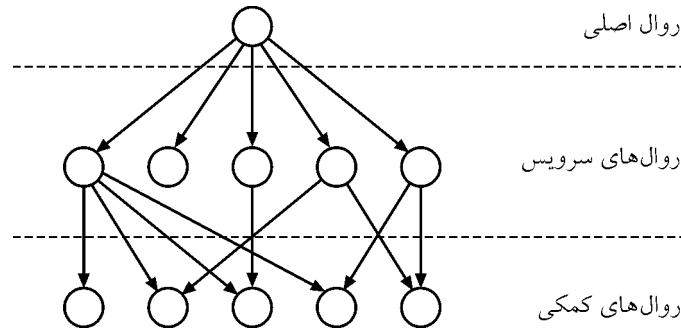
کاربر تایپ نشده باشد، از آنجا فراخوان سیستمی منتظر و مسدود شده داخل فرآیند جاری است بنابراین فرآیند جاری از طرف سیستم عامل به صف مسدود و منتظر منتقل می‌شود. در این شرایط سیستم عامل به صف فرآیندهای آماده اجرا نگاه می‌کند تا ببیند آیا فرآیند دیگری می‌تواند پس از آن اجرا شود یا خیر. در صورت وجود فرآیند آماده جدید سیستم عامل تعویض متن انجام داده و پردازنده را در اختیار فرآیند جدید قرار می‌دهد. در ادامه هرگاه ورودی مورد نظر فراخوان سیستمی فرآیند قبل آماده شود، برای مثال کلیدی فشرده شود، فرآیند قبلی به صف آماده سیستم عامل منتقل می‌شود و ممکن است در دفعه بعد توسط زمان‌بند کوتاه مدت سیستم عامل جهت اجرا انتخاب شود و مراحل 9 تا 11 انجام می‌شود. (مرحله 9) سپس این رویه به روش بازگشت به برنامه کاربر بازمی‌گردد. (مرحله 10) برای خاتمه کار، برنامه کاربر پشته را پاک‌سازی می‌کند، همان‌گونه که پس از بازگشت از همه رویه‌ها این عمل صورت می‌گیرد. (مرحله 11)



ساختار کلی این سیستم عامل‌ها از سه بخش زیر تشکیل شده است:

- ۱- یک برنامه اصلی که می‌تواند رویه سرویس‌های خواسته شده را فراخوانی کند. این برنامه به ازای هر درخواست، یک روال سرویس را صدا می‌زند.
- ۲- مجموعه‌ای از رویه‌های سرویس که می‌توانند تعدادی فراخوانی سیستمی انجام دهند و یا تعدادی روال کمکی را فراخوانی کنند.
- ۳- تعدادی رویه کمکی و سودمند (Utility Procedures) که می‌توانند به رویه‌های سرویس

کمک کنند و توسط رویه‌های سرویس فراخوانی شوند.
این مفاهیم در شکل زیر نشان داده شده است:



ساختار سیستم عامل‌های یکپارچه

. پیمان‌های کردن یعنی تقسیم نرم‌افزار (در اینجا خود برنامه سیستمی سیستم عامل) به چند مولفه جداگانه و متمایز که این مولفه‌ها به عنوان پیمان‌هایی هستند که از اجتماع آن‌ها، خواسته‌های مساله برآورده می‌شود. با این عمل مدیریت مفهومی یک برنامه حاصل می‌شود و قابلیت خوانایی نرم‌افزار چندین برابر می‌گردد. درک و فهم نرم‌افزار یکپارچه (monolithic) که تنها از یک پیمان‌ه (ماژول) تشکیل شده است، بسیار مشکل است، زیرا تعداد متغیرها، حجم ارجاعات، تعداد مسیرهای کنترلی و پیچیدگی سراسری آن بسیار زیاد است. بنابراین اگر بتوان نرم‌افزار را به پیمان‌هایی مناسب تقسیم نمود، پیچیدگی و هزینه کلی آن کاهش خواهد یافت. اما تعداد این پیمان‌ها نباید بیش از حد باشد زیرا هزینه مجتمع‌سازی یا یکپارچه‌سازی و اتصال آن‌ها افزایش می‌یابد.

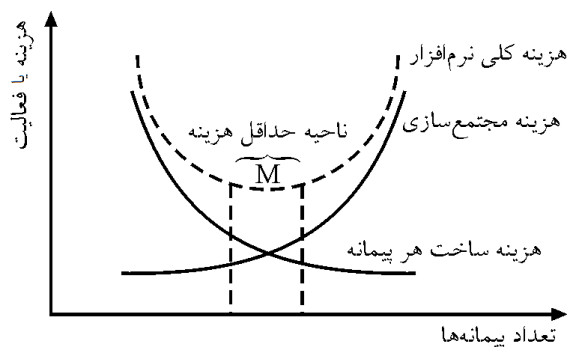
در یک نرم‌افزار با کاهش تعداد پیمان‌ها (ماژول‌ها)، هزینه یکپارچه‌سازی آن‌ها کاهش می‌یابد. اما هزینه ساخت هر پیمان‌ه افزایش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ه است، افزایش می‌یابد.

همچنین در یک نرم‌افزار با افزایش تعداد پیمان‌ها (ماژول‌ها)، هزینه یکپارچه‌سازی آن‌ها افزایش می‌یابد. اما هزینه ساخت هر پیمان‌ه کاهش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ه است، افزایش می‌یابد.

همچنین در یک نرم‌افزار با داشتن تعداد مناسب پیمان‌ه (ماژول)، همه هزینه‌ها کاهش می‌یابد. زیرا هم هزینه یکپارچه‌سازی و هم هزینه ساخت هر پیمان‌ه، هر دو کاهش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ه است، کاهش می‌یابد.

شکل زیر رابطه تعداد پیمان‌های نرم‌افزار با هزینه توسعه نرم‌افزار را نشان می‌دهد. در این شکل، یکی از منحنی‌ها هزینه توسعه یک پیمان‌ه را نشان می‌دهد و منحنی دیگر، هزینه

یکپارچه‌سازی پیمانه‌ها را نشان می‌دهد. به تبع هزینه کلی نرم‌افزار برابر حاصل جمع این دو منحنی در هر نقطه است، که با منحنی خط‌چین نشان داده شده است.



نمودار فوق نشان می‌دهد که هزینه یا فعالیت لازم برای ساخت پیمانه‌های نرم‌افزاری با افزایش تعداد پیمانه‌ها الزاماً کاهش می‌یابد ولی به موازات رشد بیش از حد پیمانه‌ها، هزینه مربوط به اجتماع و یکپارچه‌سازی پیمانه‌ها نیز رشد می‌کند. در واقع همواره با تعداد مناسبی از پیمانه‌ها که با M نشان داده شده است، می‌توان هزینه و کار را کمینه کرد.

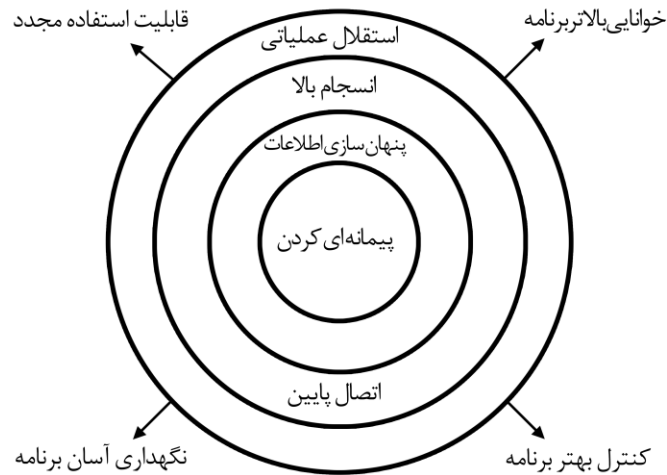
استقلال عملیاتی، نتیجه پیمانه‌ای کردن و پنهان‌سازی اطلاعات است. به بیان دیگر شرط لازم برای برقراری استقلال عملیاتی، پیمانه‌ای کردن و پنهان‌سازی اطلاعات است و شرط کافی برای برقراری استقلال عملیاتی انسجام بالا و اتصال پایین است. در صورتی که پیمانه‌هایی را با عملکرد تک‌منظوره (انسجام بالا) و عدم ارتباط بیش از حد با پیمانه‌های دیگر (اتصال پایین) ایجاد کنیم، استقلال عملیاتی تحقق می‌یابد.

توجه: استقلال عملیاتی خوب، کلید طراحی خوب و طراحی خوب، کلید یک نرم‌افزار با کیفیت می‌باشد. استقلال عملیاتی خوب با دو مفهوم انسجام (Cohesion) و اتصال (Coupling) مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. انسجام، معیاری است که توان نسبی کارکردی یک پیمانه را نشان می‌دهد و اتصال، معیاری است که میزان نسبی وابستگی پیمانه‌ها به یکدیگر را نشان می‌دهد.

توجه: در یک طراحی ایده‌آل، هدف، محقق کردن بالاترین سطح انسجام (Cohesion بالا) داخل پیمانه‌های برنامه و کمترین سطح اتصال (Coupling پایین) مابین پیمانه‌های برنامه است.

توجه: پیمانه‌ای کردن، برقراری پنهان‌سازی اطلاعات، انسجام بالا، اتصال پایین و برقراری استقلال عملیاتی، به عنوان اصول و معیارهای طراحی معماری مطلوب، منجر به **خوانایی بالاتر برنامه**، کنترل بهتر برنامه، قابلیت استفاده مجدد پیمانه‌های (توابع) برنامه جاری در برنامه‌های آتی و **نگهداری آسان برنامه جاری** می‌گردد.

شکل زیر گویای مطلب است:



توجه: مهمترین مزیت سیستم‌های یکپارچه، سرعت نسبتاً بالای آنهاست، زیرا معمولاً هر تابع و روالی می‌تواند بدون محدودیت توابع دیگر را فراخوانی کند. اما در مقابل معایب اساسی زیادی نسبت به ساختارهای سیستم عامل‌های بعدی دارد که می‌توان از آنها (نقیض آنها) به عنوان معیار سیستم عامل خوب نیز یاد کرد. این معایب عبارتند از:

- ۱- عدم وجود (یا ناچیز بودن) طراحی پیمانه‌ای (Modularity).
- ۲- عدم انعطاف‌پذیری (Flexibility) یعنی برای اینکه بتوان آن را با عملکردهای جدید تطبیق داد باید تغییرات اساسی میان رویه‌های آن ایجاد کرد.
- ۳- پیچیدگی نگهداری (Maintainability)
- ۴- پیچیدگی در اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery).
- ۵- پیچیدگی پیاده‌سازی.
- ۶- قابلیت اطمینان (Reliability) کم (به علت پیچیدگی و درهم ریختگی ساختار آن).

۲- ساختار لایه‌ای (Layered)

در این ساختار، سیستم عامل به صورت چند لایه طراحی می‌شود که هر لایه بر روی دیگری قرار گرفته است و می‌توان هر لایه را مستقل از لایه دیگر طراحی کرد و گسترش داد. هر لایه در این ساختار به لایه بالاتر از خود سرویس داده و جزئیات کار را از دید آن مخفی می‌سازد. به این ترتیب هر لایه می‌تواند از توابع و سرویس‌های لایه پایین‌تر استفاده کند بدون اینکه بداند این سرویس چگونه پیاده‌سازی شده است. تنها باید بداند هر سرویس چه می‌کند و چگونه و از طریق چه واسطه‌هایی می‌توان به آن سرویس دسترسی پیدا کرد.

اولین سیستمی که به این روش طراحی شد، سیستم THE بود که توسط دکسترا و

دانشجویانش در سال 1968 ساخته شد. این سیستم دارای شش لایه بود که در شکل زیر نمایش داده شده است:

وظیفه	لایه
اپراتور	5
برنامه‌های کاربردی	4
مدیریت ورودی / خروجی	3
ارتباط فرآیند - اپراتور	2
مدیریت حافظه اصلی و جانبی (drum)	1
تخصیص پردازنده و چندبرنامگی	0

ساختار سیستم عامل THE

در ادامه شرح مختصری برای این لایه‌ها بیان می‌شود:
لایه صفر (تخصیص پردازنده و چندبرنامگی): وظیفه این لایه تعویض متن در زمان وقوع وقفه یا پایان برش زمانی می‌باشد.

لایه یک (مدیریت حافظه اصلی و جانبی): این لایه فضایی از حافظه اصلی و همچنین بخشی به اندازه 512 هزار کلمه بر روی drum را به فرآیندها تخصیص می‌دهد. از drum برای نگهداری بخش‌هایی (صفحه‌هایی) از اطلاعات مورد نیاز فرآیندها که در حافظه اصلی به علت نبودن فضای کافی جا نگرفته‌اند استفاده می‌شود تا در صورت لزوم با داده‌های داخل حافظه اصلی در فضای آدرس خود فرآیند، جابه‌جا شوند.

لایه دو (ارتباط فرآیند و اپراتور): وظیفه این لایه برقراری ارتباط بین فرآیند و کنسول اپراتور است، یعنی در بالای این لایه، هر فرآیند به کنسول اپراتور مخصوص به خودش متصل می‌شود.

لایه سه (مدیریت ورودی و خروجی): وظیفه این لایه مدیریت دستگاه‌های I/O و بافر کردن جریان اطلاعات مربوطه می‌باشد.

لایه چهار (برنامه‌های کاربردی): در این لایه برنامه‌های کاربردی قرار می‌گیرند که از نظر نیازهای تخصیص پردازنده، مدیریت حافظه، ارتباط با کنسول و I/O توسط لایه‌های زیرین تأمین شده‌اند.

لایه پنج (اپراتور): فرآیند اپراتور سیستم در این لایه قرار دارد.

مزیت‌های سیستم‌های لایه‌ای:

۱- طراحی پیمانه‌ای (Modularity) مناسب.

توجه: مزیت اصلی روش لایه‌ای، پیمانه‌ای بودن (Modularity) است، یعنی لایه‌ها به نحوی

تقسیم‌بندی می‌شوند که هر لایه فقط توابع و سرویس‌های لایه‌های پایین‌تر را استفاده می‌کند. بدین ترتیب هر لایه را می‌توان مستقل از لایه‌های دیگر و به راحتی طراحی کرد، خطایابی و نگهداری کرد و توسعه داد.

۲- انعطاف‌پذیری (Flexibility) مناسب در برابر تغییرات.

۳- قابلیت نگهداری (Maintainability) مناسب.

۴- سادگی در اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery).

۵- سادگی در پیاده‌سازی.

۶- قابلیت اطمینان (Reliability) مناسب. (توانایی در محافظت لایه‌ها از یکدیگر)

معایب سیستم‌های لایه‌ای:

۱- کاهش کارایی

توجه: یک نقض سیستم‌های لایه‌ای این است که ممکن است قدری نسبت به سیستم‌های دیگر کند به نظر برسند و به تبع منجر به «کاهش کارایی» گردد، زیرا دستورات و فراخوانی‌ها از لایه بالا به سمت لایه پایین حرکت می‌کنند و زمان زیادی برای این روال صرف می‌شود. در واقع هر لایه قدری سربار (Overhead) به دستورات و فراخوانی‌ها می‌افزاید، در نتیجه یک فراخوانی سیستمی در این ساختار، زمان بیشتری نسبت به ساختار غیر لایه‌ای صرف می‌کند. برای رفع این نقص سعی می‌شود تعداد لایه‌های کمتری با قابلیت عمل بیشتری طراحی شود. به عنوان مثال محصول اولیه Windows NT با لایه‌های زیاد، کارایی کمتری نسبت به ویندوز 95 داشت. در NT 4.0 سعی شد لایه‌ها به همدیگر نزدیکتر و مجتمع‌تر شوند تا کارایی بیشتر گردد.

۲- نیاز به دقت بالا در پیمانه‌ای کردن و تقسیم‌بندی لایه‌ها دارد، مسأله اصلی در سیستم‌های لایه‌ای، تعریف مناسب هر لایه و سرویس‌های درون آن می‌باشد. از آنجا که هر لایه فقط می‌تواند از سرویس‌های لایه پایین‌تر استفاده کند، در طراحی لایه‌ها باید دقت بسیار به خرج داد.

۳- ساختار ماشین مجازی (Virtual Machine)

در این ساختار، یک سیستم عامل بر روی سخت‌افزار اجرا شده و برای لایه بالاتر چندین ماشین مجازی با تمام جزئیات سخت‌افزاری فراهم می‌کند که بر روی هر یک از این ماشین‌های مجازی می‌توان یک سیستم عامل جداگانه نصب و اجرا کرد.

این ماشین مجازی (که پایین‌ترین لایه را برای لایه‌های بالاتر فراهم می‌کند) فقط یک ماشین توسعه یافته (مثلاً با سیستم فایل و دیگر امکانات پیشرفته) نیست، بلکه کپی دقیقی از سخت‌افزار (شامل همه قسمت‌هایی که یک سخت‌افزار واقعی دارد) است.

توجه: جهت درک چگونگی پیاده‌سازی سیستم عامل‌های ماشین مجازی به شکل زیر دقت

کنید:

فرآیندها	فرآیندها	فرآیندها	فرآیندها
	هسته سیستم عامل ۳	هسته سیستم عامل ۲	هسته سیستم عامل ۱
هسته سیستم عامل	ماشین مجازی		
سخت افزار	سخت افزار		

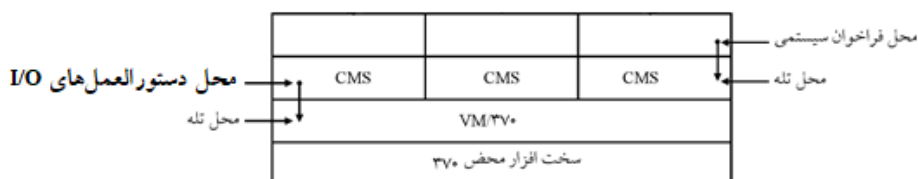
مدل ماشین غیر مجازی

مدل ماشین مجازی

یک سیستم اشتراک زمانی دو وظیفه عمده و مجزا دارد:

- ۱- مدیریت منابع (چندبرنامگی و مالتی پلکس کردن پردازنده و سایر منابع)
- ۲- مدیریت واسط کاربر (یک ماشین توسعه یافته با استفاده از یک واسط که بر روی سخت افزار خام قرار گیرد).

اما ایده ساختار ماشین مجازی این است که دو وظیفه فوق از یکدیگر جدا شوند، سیستم عامل VM/370 بر روی سیستم های IBM بهترین مثال از مفهوم ماشین مجازی است. قلب سیستم که به نام مانیتور ماشین مجازی (VMM یا Virtual machine monitor) یا Hypervisor معروف است بر روی سخت افزار عریان اجرا شده و فقط وظیفه اول یعنی مدیریت منابع (چندبرنامگی و مالتی پلکس کردن پردازنده و سایر منابع) را انجام می دهد و اکنون می توان یک یا چند ماشین مجازی را بر روی لایه بالاتر از آن قرار داد، انگار که یک ماشین فیزیکی کامل، به چندین نسخه ماشین مجازی کامل تکثیر شده است. البته باید توجه داشته باشید که ماشین های مجازی برخلاف سیستم های عامل یک ماشین توسعه یافته نیستند بلکه هر کدام یک نسخه دقیق از سخت افزار خام هستند که شامل تمام خصوصیات سخت افزار مانند مد کاربر، مد هسته، I/O و وقفه می باشند. این ماشین مجازی انگار که همان وظیفه دوم یعنی مدیریت واسط کاربر است، اما فقط در حد یک سخت افزار خشک و خالی است. اکنون می توان بر روی هر کدام از این ماشین های مجازی یک سیستم عامل معمولی نصب نمود، این عمل همان عمل نصب سیستم عامل بر روی یک سخت افزار خام حقیقی است. شکل زیر ساختار VM/370 را نشان می دهد.



توجه: هر کاربر یک برنامه (CMS: Conversational sational monitor system) مخصوص به خود را دارد که یک سیستم عامل تک کاربره محاوره ای است.

توجه: سیستم عامل هایی که بر روی ماشین های مجازی اجرا می شوند، هیچ گونه ارتباطی با یکدیگر ندارند، در واقع هر کدام خود را در یک سیستم مجزا تصور می کنند بنابراین می توان بر روی هر ماشین مجازی یک نوع سیستم عامل مجزا نصب نمود.

همانطور که مشخص است هر ماشین مجازی باید از دیگران کاملاً مستقل باشد یا حداقل اینطور تصور کند. حال سوال این است که این استقلال چگونه بر روی یک سخت افزار مشترک پیاده سازی می شود؟ جواب تسهیم (Multiplexing) و Slooping می باشد.

در واقع کافی است منابع سیستم با توجه به خصوصیاتش به دو صورت زمانی یا فضایی بین ماشین های مجازی تسهیم و یا Spool شوند. به عنوان مثال:

- ایجاد پردازنده مجازی با تسهیم زمانی پردازنده حقیقی که این عمل به کمک PCB های مجازی انجام می شود.

- ایجاد حافظه های مجازی با تسهیم فضای حافظه اصلی بین ماشین های مجازی.

- Spool کردن دستگاه های ورودی و خروجی.

- تشکیل دیسک مجازی با تسهیم فضای دیسک حقیقی.

همانطور که مشخص است دستیابی به سخت افزار و فراخوان های سیستمی نمی تواند بر روی CMS اجرا شود و در واقع CMS قدرت این کار را ندارد، پس برنامه اجرا شده در CMS چگونه فراخوانی سیستمی انجام می دهد؟ فرض کنید برنامه ای که روی CMS اجرا می شود قصد انجام عمل I/O دارد و یک فراخوانی سیستمی صادر می کند. این فراخوانی سیستمی باعث تغییر مد کاربر به مد هسته و می شود و سیستم عامل روی CMS (از آنجا که نمی داند CMS سخت افزار حقیقی نیست) سعی می کند که این عمل را روی CMS اجرا کند و در واقع یک تله مجازی در CMS رخ می دهد، اکنون CMS که در حقیقت یک نرم افزار است، این درخواست را به VM/370 ارجاع می دهد و اکنون یک تله واقعی در VM/370 رخ می دهد و درخواست (با توجه به تسهیم یا Spool) به اجرا رسیده و پاسخ به لایه های بالاتر ارجاع می شود. از آنجا که وظیفه چندبرنامگی و ارائه ماشین توسعه یافته کاملاً مجزا از یکدیگر هستند، هر یک از این تکه برنامه ها بسیار ساده تر شده و از انعطاف پذیری (Flexibility) بیشتر و قابلیت نگهداری (Maintainability) آسان تری برخوردار هستند.

توجه: در ساختار ماشین مجازی دو وظیفه اصلی چندبرنامگی و ایجاد واسط راحت (مستقل از سخت افزار) از یکدیگر مجزا شده اند. مانیتور ماشین مجازی وظیفه چندبرنامگی را بر عهده دارد و لایه بالای آن وظیفه ایجاد واسط کاربر با سخت افزار را بر عهده دارد. لذا هر یک از این بخش ها ساده تر شده و از قابلیت انعطاف بیشتری برخوردارند.

توجه: از آنجا که هر ماشین مجازی کاملاً مشابه سخت افزار واقعی است، هر یک از آنها می توانند هر سیستم عاملی را مستقلاً اجرا کنند لذا می توان همزمان سیستم عامل های مختلفی را روی این

ماشین اجرا کرد.

یکی دیگر از کاربردهای ماشین‌های مجازی به مجازی‌سازی محیط برنامه‌نویسی (Programming-environment Virtualization) موسوم است، در این روش VMMها سخت افزار واقعی را جهت اجرای سیستم‌عامل‌های متعدد نسخه‌برداری و مجازی‌سازی نمی‌کنند، بلکه هدف ایجاد قابلیت حمل (Portability) برنامه‌ها بر روی سخت‌افزار و سیستم‌عامل‌های مختلف است. کامپایلر زبان java که توسط شرکت Sun Microsystem طراحی شده است، یک خروجی بایت کد (byte code) تولید می‌کند. این بایت کدها دستوراتی هستند که بر روی ماشین مجازی جاوا (JVM) اجرا می‌شوند. جهت اجرای برنامه‌های java در یک ماشین، آن کامپیوتر می‌بایست دارای یک JVM باشد. بدین ترتیب برنامه‌هایی که به زبان java نوشته شده‌اند به راحتی بر روی انواع کامپیوترها اجرا می‌شوند. فقط کافی است بایت کدها را روی آن ماشین کامپایل کرد. بدیهی است به علت نیاز به کامپایل شدن بایت کدها، برنامه‌های جاوا سرعت کمتری نسبت به برنامه‌هایی نظیر C دارد. برنامه‌های C توسط کامپایلر بومی یک کامپیوتر، برای یکبار تبدیل به زبان ماشین آن کامپیوتر می‌گردد. پس خروجی زبان ماشین کامپایلر C از یک نوع کامپیوتر به کامپیوتر دیگر متفاوت است ولی بایت کدهای خروجی java برای همه ماشین‌ها یکسان است.

مزیت‌های سیستم‌های ماشین‌های مجازی:

- ۱- امکان اجرای چند سیستم عامل بر روی یک ماشین حقیقی (این سیستم عامل‌ها از یک زیرساخت مشترک پیروی می‌کنند).
- ۲- استقلال کامل ماشین‌های مجازی قرار گرفته روی یک ماشین حقیقی و امنیت بالای آن‌ها.
- ۳- با در اختیار داشتن چند ماشین مجازی بدون استفاده از سخت‌افزار اضافی و با هزینه پایین می‌توان نصب و تست سیستم عامل‌های مختلف و حتی شبکه‌های کامپیوتری انجام داد.
- ۳- در ماشین مجازی java قابلیت حمل (Portability) بالایی وجود دارد.

معایب سیستم‌های ماشین‌های مجازی:

- ۱- به دلیل ساخت نسخه‌های متعدد از سخت افزار پیچیدگی پیاده‌سازی آن بسیار زیاد است.
- ۲- به دلیل سربار حاصل از دوبار وقفه (وقفه مجازی و وقفه واقعی) کارایی آن پایین است.

۴- ساختار ریز هسته (Microkernel)

ایده‌ی اصلی در این ساختار، هر چه کوچک‌تر و ساده‌تر نمودن قسمت هسته (Kernel) سیستم عامل است. بنابراین به دلیل اینکه یک هسته بسیار کوچک خواهیم داشت به ساختار ریز هسته (Microkernel) ساختار مشتری - سرویس دهنده (Client - Server) نیز گفته می‌شود. در سیستم عامل‌های مشتری - سرویس دهنده، قسمت اعظم کد سیستم عامل در حالت کاربر اجرا می‌شود و وظیفه هسته برقراری ارتباط میان فرایندهای سرویس دهنده و مشتری است. در این ساختار درخواست فرایند کاربر (که به آن فرایند مشتری گویند) به یک فرایند سرویس دهنده فرستاده شده و پاسخ آن به مشتری برگشت داده می‌شود.

توجه: امروزه سیستم عامل‌ها به جای داشتن یک هسته بزرگ به سمت داشتن هسته هرچه کوچکتر حرکت می‌کنند که به آن اصطلاحاً **ریز هسته** می‌گویند. در واقع فقط چند عمل اصلی مانند ارتباط بین فرآیندها و زمانبندی پایه‌ای را به هسته واگذار می‌کنند و دیگر خدمات سیستم عامل توسط تعدادی فرآیند سرویس‌دهنده صورت می‌گیرد. این همان ایده‌ی مدل مشتری - سرویس‌دهنده است که به آن **معماری ریز هسته** نیز می‌گویند.

توجه: روند طراحی سیستم عامل‌های جدید همواره با این این ایده همراه بوده است که تا جایی که ممکن است کدها به لایه‌های بالاتر منتقل شوند تا نهایتاً یک هسته کمینه پدید آید. برای این منظور اکثر وظایف سیستم عامل را در سطح کاربر و مشابه فرآیندهای کاربر پیاده‌سازی می‌کنند. برای درخواست یک سرویس، مانند خواندن یک بلوک از فایل، فرآیند کاربر (که اکنون به عنوان فرآیند مشتری شناخته می‌شود) یک درخواست به فرآیند سرویس‌دهنده ارسال می‌نماید و از آن می‌خواهد که کارش را انجام دهد و پاسخ را برگرداند. کار هسته در این مدل برقراری ارتباط بین مشتری‌ها و سرویس‌دهنده از طریق تبادل پیام است. البته هسته، وظایف دیگری نیز دارد. به طور کلی وظایف هسته در این مدل به صورت زیر است:

۱- تبادل پیام مابین مشتری‌ها و سرویس‌دهنده‌ها

۲- زمانبندی پردازنده، فرآیندها و ایجاد چندبرنامگی

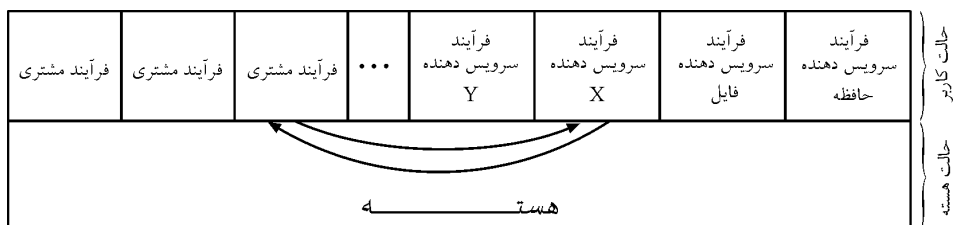
۳- بخش سطح پایین مدیریت حافظه مانند برنامه‌ریزی ثبات‌های سخت‌افزار مدیریت حافظه

۴- بخش سطح پایین مدیریت I/O که برنامه‌ریزی ثبات‌های ویژه کنترل‌کننده‌ها و کارهایی را بر عهده دارند که اگر در سطح کاربر انجام شود، آنگاه امنیت کل سیستم به مخاطره خواهد افتاد. **توجه:** در این روش، سیستم عامل به چند بخش (خدمات فایل، خدمات فرآیند، خدمات ترمینال و خدمات حافظه) تقسیم شده است، که هر یک به عنوان یک سرویس‌دهنده فقط یکی از وظایف سیستم عامل را انجام می‌دهد، بنابراین سیستم عامل را می‌توان ساده‌تر تحلیل، طراحی، پیاده‌سازی و نگهداری کرد.

توجه: سرویس‌دهنده‌ها در مُد کاربر اجرا شده و ریز هسته با آنها همانند فرآیندهای کاربر رفتار می‌کند. بنابراین هیچ یک از سرویس‌دهنده‌ها دسترسی مستقیم به سخت‌افزار را ندارد. همچنین اگر کارکرد یکی از سرویس‌دهنده‌ها مختل شود، فقط همان بخش مختل می‌شود و این اختلال به دلیل استقلال عملیاتی هر سرویس‌دهنده به سایر سرویس‌دهنده‌ها و به تبع کل سیستم منتقل نمی‌شود.

توجه: نحوه‌ی پیاده‌سازی و عملکرد مدل مشتری - سرویس‌دهنده در شکل زیر نشان داده

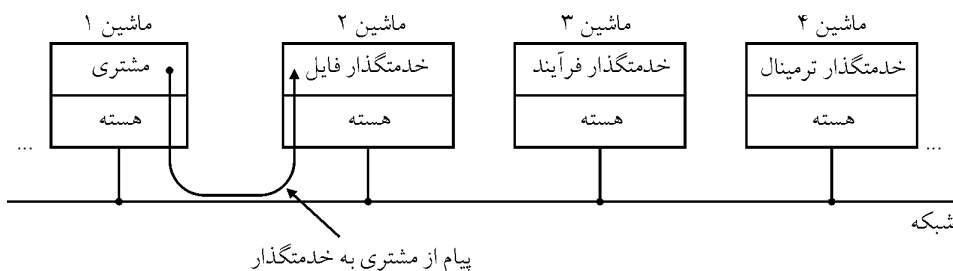
شده است:



ساختار مشتری - سرویس‌دهنده

در حالت دیگر می‌توان از مدل مشتری و سرویس‌دهنده در سیستم‌های توزیع شده استفاده

نمود. به شکل زیر توجه کنید.



با توجه به شکل فوق فرض کنید، مشتری بر روی یک ماشین مجزا از سرویس‌دهنده اجرا شده است، در این حالت همانطور که در مدل مشتری و سرویس‌دهنده ماشین محلی، یک پیام درخواست از مشتری به سرویس‌دهنده از طریق هسته ارسال می‌شود و سرویس‌دهنده پاسخ می‌دهد، در سیستم توزیع شده هم این پیام از مشتری به هسته ماشین مشتری و از آن به یک شبکه ارتباطی و از آن به هسته ماشین سرویس‌دهنده و سپس به سرویس‌دهنده انتقال می‌یابد و پاسخ هم همین مسیر را باز می‌گردد. نکته‌ای که در این روش وجود دارد این است که برای مشتری و یا سرویس‌دهنده بین پیامی که از ماشین محلی آن‌ها می‌آید با پیامی که از ماشین راه دور دیگر می‌آید، تفاوتی وجود ندارد (و در واقع برای آن‌ها قابل تشخیص نیست). به عبارت دیگر از آنجا که یک مشتری به وسیله ارسال پیام‌هایش با یک سرویس‌دهنده ارتباط برقرار می‌کند، مشتری نیاز ندارد که بداند آیا به پیغام وی به صورت محلی در ماشین خودش رسیدگی می‌شود و یا اینکه پیغام از طریق شبکه به یک ماشین دور ارسال می‌شود.

مزیت‌های سیستم‌های مشتری و سرویس‌دهنده:

مهمترین مزیت سیستم‌های مشتری و سرویس‌دهنده طراحی پیمانه‌ای عالی آن‌ها می‌باشد. از این رو که وظایف سیستم عامل به طور مفصل و منسجم از هم جدا شده و هر کدام در یک پیمانه

قرار گرفته‌اند، مزیت پیمان‌های بودن این روش باعث بروز خصوصیات زیر می‌شود:

- ۱- انعطاف‌پذیری (Flexibility) بالا
 - ۲- قابلیت نگهداری (Maintainability)، اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery) بالا
 - ۳- قابلیت اطمینان (Reliability) بالا
 - ۴- مقیاس‌پذیری (قابلیت توسعه) بالا
 - ۵- سهولت پیاده‌سازی
 - ۶- مناسب بودن برای سیستم‌های شبکه‌ای و توزیعی
- معایب سیستم‌های مشتری و سرویس‌دهنده:**

در مقابل همین خاصیت پیمان‌های بودن و جدا کردن سرویس‌دهنده‌ها از مشتری‌ها باعث پایین آمدن کارایی (سرعت) این سیستم نسبت به سیستم‌های دیگر شده است. فرض کنید که مشتری اقدام به ارسال یک پیام درخواست می‌کند این پیام در حین ارسال توسط مشتری و دریافت توسط سرویس‌دهنده باعث وقوع 2 تله می‌شود و پاسخ آن نیز به همین صورت، بنابراین برای هر درخواست و پاسخ 4 تله رخ می‌دهد، 2 فراخوان سیستمی برای ارسال و دریافت «پیام درخواست» و همچنین 2 فراخوان سیستمی برای ارسال و دریافت «پیام پاسخ». همچنین در موازات آن فراخوانی‌های سیستمی برای مدیریت حافظه و I/O نیز رخ می‌دهد که کارایی را تا حد زیادی کاهش می‌دهد.

تست‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۹۵- کدام مورد از مزایای ساختار ریز هسته (Micro Kernel) در طراحی سیستم عامل نیست؟
(مهندسی IT - دولتی ۹۹)

- ۱) کارایی سیستم را افزایش می‌دهد.
- ۲) برای سیستم‌های توزیع شده مناسب است.
- ۳) اضافه کردن سرویس جدید نیازی به اصلاح هسته سیستم عامل ندارد.
- ۴) در صورت بروز خرابی در سرویس خارج از هسته، کل سیستم عامل از کار نمی‌افتد.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل اول: مفاهیم اولیه

۹۵- گزینه (۱) صحیح است.

ساختارهای درونی طراحی سیستم عامل‌ها به صورت زیر است:

۱- ساختار یکپارچه (Monolithic)

ساختار سیستم عامل‌های یکپارچه به این صورت است که هیچ ساختاری ندارد! سیستم‌های یکپارچه به صورت مجموعه‌ای از رویه‌ها نوشته شده‌اند که هر یک می‌توانند دیگری را به هنگام نیاز فراخوانی کرده و برای انجام محاسبات خود از آن‌ها کمک بگیرند. هر یک از رویه‌ها دارای یک واسط شامل پارامترهای ورودی و خروجی است که به سادگی تعریف شده‌اند. همانطور که مشخص است این سیستم هیچ‌گونه نظم، ترتیب، دسته‌بندی و سلسله مراتب خاصی ندارد.

برای ساختن یک سیستم یکپارچه (ساختن object واقعی سیستم عامل) ابتدا باید تمام رویه‌ها در قالب تعدادی فایل و یا به صورت جداگانه کامپایل شوند و سپس با استفاده از یک پیونددهنده (Linker) به هم متصل شده و در فایل object نهایی قرار گیرند. در این ساختار تمام رویه‌ها همدیگر را می‌بینند. این به آن معنی است که بین رویه‌ها هیچ تعیین سطحی وجود ندارد و اصطلاحاً سیستم تخت است. در واقع برای مخفی کردن اطلاعات و محصورسازی (Encapsulation)، محدودیت‌هایی وضع نشده است و از آنجاکه دسترسی به هر رویه‌ای امکان‌پذیر است لذا حفاظت وجود ندارد. پنهان‌سازی اطلاعات (information hiding) نتیجه پیمان‌های کردن (Modularity) است. به بیان دیگر شرط لازم برای برقراری پنهان‌سازی اطلاعات، پیمان‌های کردن است و شرط کافی برای برقراری پنهان‌سازی اطلاعات تعریف متغیرهای محلی و دستورالعمل‌های مرتبط با تابع است. در یک بیان ساده پنهان‌سازی اطلاعات می‌گوید بخشی از نرم‌افزار در داخل یک پیمان‌ه (تابع) محصور شود. هدف از پنهان‌سازی اطلاعات، پنهان کردن روال انجام دستورات تابع و متغیرهای محلی در پس واسط یا بلاک تابع است. استفاده‌کنندگان پیمان‌ها (توابع) نیازی به دانستن جزئیات داخلی پیمان‌ها (توابع) ندارند.

توجه: تعریف متغیر سراسری در تابع ناقض اصل پنهان‌سازی اطلاعات است.

اما به هر حال حتی در سیستم‌های یکپارچه حداقل یک تابع اصلی برای فراخوانی توابع و رویه‌های دیگر وجود دارد

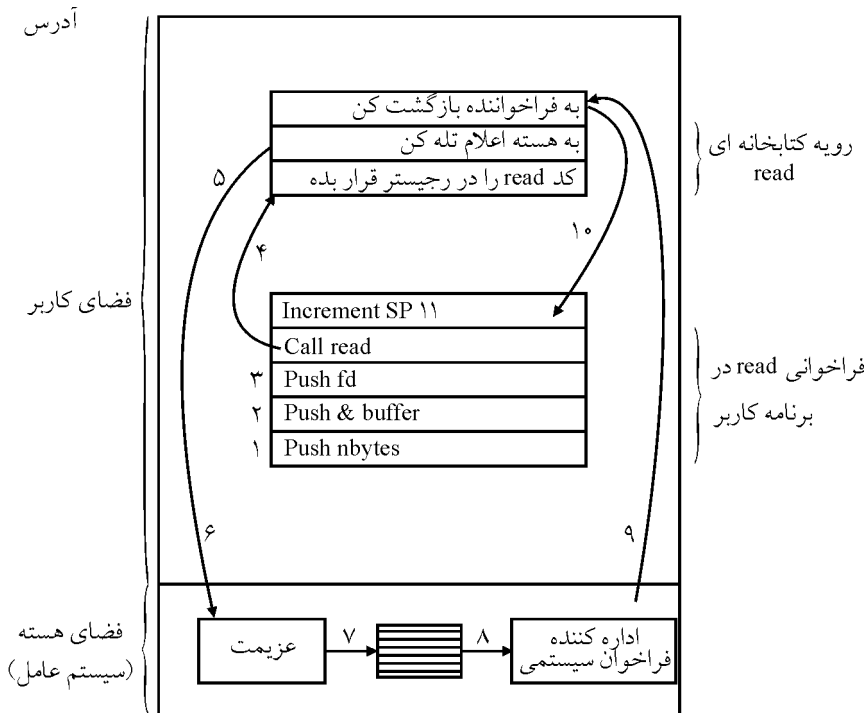
در این سیستم برای تقاضای یک سرویس از سرویس‌های سیستم عامل، ابتدا پارامترهای فراخوانی را در محل‌های از پیش تعیین شده مانند رجیسترها یا پشته قرار داده و سپس یک دستورالعمل تله مربوط به سرویس مورد نظر اجرا می‌شود. این عمل به فراخوانی هسته یا فراخوانی راهبری معروف است. در واقع با این روش ماشین از مُد کاربر به مُد هسته می‌رود تا جهت انجام سرویس مورد نظر، کنترل در اختیار سیستم عامل قرار گیرد. اکنون با یک مثال چگونگی عملکرد فراخوانی‌های سیستمی شرح داده می‌شود. فرض کنید باید فراخوانی زیر توسط برنامه اصلی (برنامه کاربر) انجام شود:

```
Count = Read (fd, buffer, nbytes);
```

تابع Read دارای سه پارامتر است، پارامتر اول مشخص‌کننده فایل است، پارامتر دوم یک اشاره‌گر به بافر است، و سومین پارامتر بیانگر تعدادی بایتی است که باید خوانده شود. این تابع تعداد بایت‌هایی که واقعاً از فایل خوانده و در بافر قرار داده است را برمی‌گرداند. در حالت عادی مقدار Count برابر با nbytes است ولی امکان دارد که کمتر از آن هم باشد (مثلاً به علت اتمام فایل).

در ابتدا برای صدا زدن رویه کتابخانه‌ای Read از کامپایلر، پارامترهای آن در پشته Push می‌شود (در شکل زیر این عمل با توجه به زبان برنامه‌نویسی C و C++ از پارامتر آخر به اول انجام می‌شود). با توجه به اینکه پارامتر دوم یعنی buffer یک اشاره‌گر است در هنگام push در ابتدای آن یک علامت & استفاده می‌شود، یعنی محتوای آن به عنوان یک آدرس در نظر گرفته شده است. مراحل push کردن پارامترها در شکل زیر با شماره‌های 1 تا 3 نمایش داده شده‌اند. اکنون باید رویه کتابخانه‌ای را فراخوانی کرد. برای این کار از یک دستورالعمل ساده فراخوانی رویه که برای صدا زدن همه رویه‌ها به کار می‌رود، استفاده می‌شود (مرحله 4). شماره فراخوانی سیستمی باید در محلی مانند یک رجیستر (که سیستم عامل انتظار دارد و در آنجا باشد) قرار گیرد (مرحله 5). اکنون باید دستور TRAP یا همان وقفه نرم‌افزاری (تله) رخ دهد تا کنترل اجرا از مُد کاربر به مُد هسته رفته و اجرای کُد مربوط به آن فراخوان از یک آدرس ثابت درون هسته آغاز شود (مرحله 6). اکنون هسته، شماره فراخوانی که در یک رجیستر گرفته بود را بررسی می‌کند و سپس به سراغ یک جدول که حاوی اشاره‌گرهایی به اداره‌کننده‌های فراخوانی‌های سیستمی (Systemcall Handler) هستند، می‌رود و با استفاده از شماره فراخوانی از بین درایه‌های جدول، محل قرار گرفتن اداره‌کننده فراخوانی مذکور (Read) را می‌یابد که عموماً محلی از حافظه است (مرحله 7) و آن را به اجرا درمی‌آورد (مرحله 8). در ادامه، اجرای اداره‌کننده فراخوانی سیستمی به طور کامل تمام می‌شود یا ممکن است تمام نشود و کنترل به فرآیند جدید دیگری منتقل شود و به تبع مراحل 1 تا 6 رویه کتابخانه‌ای در فضای کاربر برای فرآیند جدید هم اجرا شود. اینکه گفته می‌شود ممکن است به دلیل آن است که اگر فراخوان سیستمی در فرآیند جاری مجبور به انتظار باشد، مانند اینکه فراخوان سیستمی تلاش کند از صفحه کلید بخواند ولی هنوز چیزی از طرف

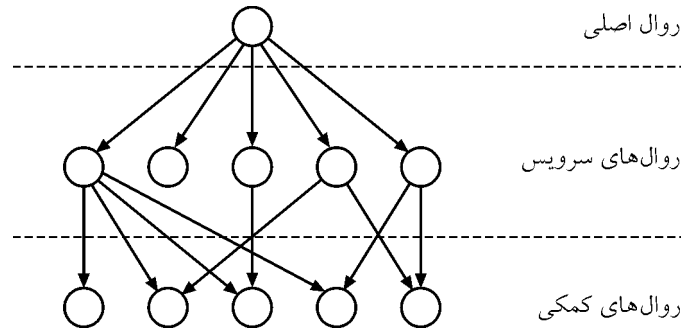
کاربر تایپ نشده باشد، از آنجا فراخوان سیستمی منتظر و مسدود شده داخل فرآیند جاری است بنابراین فرآیند جاری از طرف سیستم عامل به صف مسدود و منتظر منتقل می‌شود. در این شرایط سیستم عامل به صف فرآیندهای آماده اجرا نگاه می‌کند تا ببیند آیا فرآیند دیگری می‌تواند پس از آن اجرا شود یا خیر. در صورت وجود فرآیند آماده جدید سیستم عامل تعویض متن انجام داده و پردازنده را در اختیار فرآیند جدید قرار می‌دهد. در ادامه هرگاه ورودی مورد نظر فراخوان سیستمی فرآیند قبل آماده شود، برای مثال کلیدی فشرده شود، فرآیند قبلی به صف آماده سیستم عامل منتقل می‌شود و ممکن است در دفعه بعد توسط زمان‌بند کوتاه مدت سیستم عامل جهت اجرا انتخاب شود و مراحل 9 تا 11 انجام می‌شود. (مرحله 9) سپس این رویه به روش بازگشت به برنامه کاربر بازمی‌گردد. (مرحله 10) برای خاتمه کار، برنامه کاربر پشته را پاک‌سازی می‌کند، همان‌گونه که پس از بازگشت از همه رویه‌ها این عمل صورت می‌گیرد. (مرحله 11)



ساختار کلی این سیستم عامل‌ها از سه بخش زیر تشکیل شده است:

- ۱- یک برنامه اصلی که می‌تواند رویه سرویس‌های خواسته شده را فراخوانی کند. این برنامه به ازای هر درخواست، یک روال سرویس را صدا می‌زند.
- ۲- مجموعه‌ای از رویه‌های سرویس که می‌توانند تعدادی فراخوانی سیستمی انجام دهند و یا تعدادی روال کمکی را فراخوانی کنند.
- ۳- تعدادی رویه کمکی و سودمند (Utility Procedures) که می‌توانند به رویه‌های سرویس

کمک کنند و توسط رویه‌های سرویس فراخوانی شوند.
این مفاهیم در شکل زیر نشان داده شده است:



ساختار سیستم عامل‌های یکپارچه

. پیمان‌های کردن یعنی تقسیم نرم‌افزار (در اینجا خود برنامه سیستمی سیستم عامل) به چند مولفه جداگانه و متمایز که این مولفه‌ها به عنوان پیمان‌هایی هستند که از اجتماع آن‌ها، خواسته‌های مساله برآورده می‌شود. با این عمل مدیریت مفهومی یک برنامه حاصل می‌شود و قابلیت خوانایی نرم‌افزار چندین برابر می‌گردد. درک و فهم نرم‌افزار یکپارچه (monolithic) که تنها از یک پیمان‌ها (ماژول) تشکیل شده است، بسیار مشکل است، زیرا تعداد متغیرها، حجم ارجاعات، تعداد مسیرهای کنترلی و پیچیدگی سراسری آن بسیار زیاد است. بنابراین اگر بتوان نرم‌افزار را به پیمان‌هایی مناسب تقسیم نمود، پیچیدگی و هزینه کلی آن کاهش خواهد یافت. اما تعداد این پیمان‌ها نباید بیش از حد باشد زیرا هزینه مجتمع‌سازی یا یکپارچه‌سازی و اتصال آن‌ها افزایش می‌یابد.

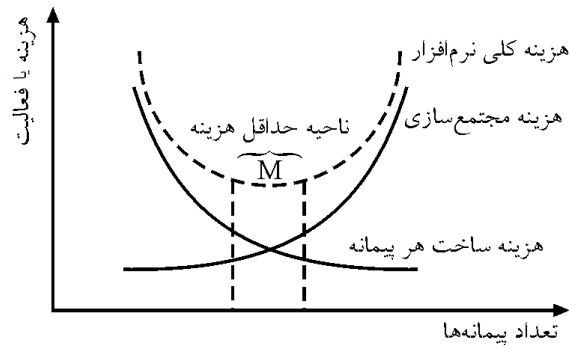
در یک نرم‌افزار با کاهش تعداد پیمان‌ها (ماژول‌ها)، هزینه یکپارچه‌سازی آن‌ها کاهش می‌یابد. اما هزینه ساخت هر پیمان‌ها افزایش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ها است، افزایش می‌یابد.

همچنین در یک نرم‌افزار با افزایش تعداد پیمان‌ها (ماژول‌ها)، هزینه یکپارچه‌سازی آن‌ها افزایش می‌یابد. اما هزینه ساخت هر پیمان‌ها کاهش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ها است، افزایش می‌یابد.

همچنین در یک نرم‌افزار با داشتن تعداد مناسب پیمان‌ها (ماژول)، همه هزینه‌ها کاهش می‌یابد. زیرا هم هزینه یکپارچه‌سازی و هم هزینه ساخت هر پیمان‌ها، هر دو کاهش می‌یابد، بنابراین هزینه کلی آن نیز که حاصل جمع دو مقدار هزینه یکپارچه‌سازی و هزینه ساخت هر پیمان‌ها است، کاهش می‌یابد.

شکل زیر رابطه تعداد پیمان‌های نرم‌افزار با هزینه توسعه نرم‌افزار را نشان می‌دهد. در این شکل، یکی از منحنی‌ها هزینه توسعه یک پیمان‌ها را نشان می‌دهد و منحنی دیگر، هزینه

یکپارچه‌سازی پیمانه‌ها را نشان می‌دهد. به تبع هزینه کلی نرم‌افزار برابر حاصل جمع این دو منحنی در هر نقطه است، که با منحنی خط‌چین نشان داده شده است.



نمودار فوق نشان می‌دهد که هزینه یا فعالیت لازم برای ساخت پیمانه‌های نرم‌افزاری با افزایش تعداد پیمانه‌ها الزاماً کاهش می‌یابد ولی به موازات رشد بیش از حد پیمانه‌ها، هزینه مربوط به اجتماع و یکپارچه‌سازی پیمانه‌ها نیز رشد می‌کند. در واقع همواره با تعداد مناسبی از پیمانه‌ها که با M نشان داده شده است، می‌توان هزینه و کار را کمینه کرد.

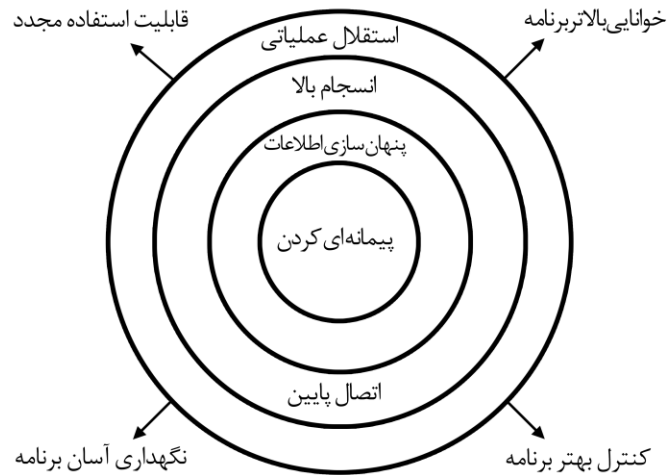
استقلال عملیاتی، نتیجه پیمانه‌ای کردن و پنهان‌سازی اطلاعات است. به بیان دیگر شرط لازم برای برقراری استقلال عملیاتی، پیمانه‌ای کردن و پنهان‌سازی اطلاعات است و شرط کافی برای برقراری استقلال عملیاتی انسجام بالا و اتصال پایین است. در صورتی که پیمانه‌هایی را با عملکرد تک‌منظوره (انسجام بالا) و عدم ارتباط بیش از حد با پیمانه‌های دیگر (اتصال پایین) ایجاد کنیم، استقلال عملیاتی تحقق می‌یابد.

توجه: استقلال عملیاتی خوب، کلید طراحی خوب و طراحی خوب، کلید یک نرم‌افزار با کیفیت می‌باشد. استقلال عملیاتی خوب با دو مفهوم انسجام (Cohesion) و اتصال (Coupling) مورد ارزیابی قرار می‌گیرد. انسجام، معیاری است که توان نسبی کارکردی یک پیمانه را نشان می‌دهد و اتصال، معیاری است که میزان نسبی وابستگی پیمانه‌ها به یکدیگر را نشان می‌دهد.

توجه: در یک طراحی ایده‌آل، هدف، محقق کردن بالاترین سطح انسجام (Cohesion بالا) داخل پیمانه‌های برنامه و کمترین سطح اتصال (Coupling پایین) مابین پیمانه‌های برنامه است.

توجه: پیمانه‌ای کردن، برقراری پنهان‌سازی اطلاعات، انسجام بالا، اتصال پایین و برقراری استقلال عملیاتی، به عنوان اصول و معیارهای طراحی معماری مطلوب، منجر به **خوانایی بالاتر برنامه**، کنترل بهتر برنامه، قابلیت استفاده مجدد پیمانه‌های (توابع) برنامه جاری در برنامه‌های آتی و **نگهداری آسان برنامه جاری** می‌گردد.

شکل زیر گویای مطلب است:



توجه: مهمترین مزیت سیستم‌های یکپارچه، سرعت نسبتاً بالای آنهاست، زیرا معمولاً هر تابع و روالی می‌تواند بدون محدودیت توابع دیگر را فراخوانی کند. اما در مقابل معایب اساسی زیادی نسبت به ساختارهای سیستم عامل‌های بعدی دارد که می‌توان از آنها (نقیض آنها) به عنوان معیار سیستم عامل خوب نیز یاد کرد. این معایب عبارتند از:

- ۱- عدم وجود (یا ناچیز بودن) طراحی پیمانه‌ای (Modularity).
- ۲- عدم انعطاف‌پذیری (Flexibility) یعنی برای اینکه بتوان آن را با عملکردهای جدید تطبیق داد باید تغییرات اساسی میان رویه‌های آن ایجاد کرد.
- ۳- پیچیدگی نگهداری (Maintainability)
- ۴- پیچیدگی در اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery).
- ۵- پیچیدگی پیاده‌سازی.
- ۶- قابلیت اطمینان (Reliability) کم (به علت پیچیدگی و درهم ریختگی ساختار آن).

۲- ساختار لایه‌ای (Layered)

در این ساختار، سیستم عامل به صورت چند لایه طراحی می‌شود که هر لایه بر روی دیگری قرار گرفته است و می‌توان هر لایه را مستقل از لایه دیگر طراحی کرد و گسترش داد. هر لایه در این ساختار به لایه بالاتر از خود سرویس داده و جزئیات کار را از دید آن مخفی می‌سازد. به این ترتیب هر لایه می‌تواند از توابع و سرویس‌های لایه پایین‌تر استفاده کند بدون اینکه بداند این سرویس چگونه پیاده‌سازی شده است. تنها باید بداند هر سرویس چه می‌کند و چگونه و از طریق چه واسطه‌هایی می‌توان به آن سرویس دسترسی پیدا کرد.

اولین سیستمی که به این روش طراحی شد، سیستم THE بود که توسط دکسترا و

دانشجویانش در سال 1968 ساخته شد. این سیستم دارای شش لایه بود که در شکل زیر نمایش داده شده است:

وظیفه	لایه
اپراتور	5
برنامه‌های کاربردی	4
مدیریت ورودی / خروجی	3
ارتباط فرآیند - اپراتور	2
مدیریت حافظه اصلی و جانبی (drum)	1
تخصیص پردازنده و چندبرنامگی	0

ساختار سیستم عامل THE

در ادامه شرح مختصری برای این لایه‌ها بیان می‌شود:
لایه صفر (تخصیص پردازنده و چندبرنامگی): وظیفه این لایه تعویض متن در زمان وقوع وقفه یا پایان برش زمانی می‌باشد.

لایه یک (مدیریت حافظه اصلی و جانبی): این لایه فضایی از حافظه اصلی و همچنین بخشی به اندازه 512 هزار کلمه بر روی drum را به فرآیندها تخصیص می‌دهد. از drum برای نگهداری بخش‌هایی (صفحه‌هایی) از اطلاعات مورد نیاز فرآیندها که در حافظه اصلی به علت نبودن فضای کافی جا نگرفته‌اند استفاده می‌شود تا در صورت لزوم با داده‌های داخل حافظه اصلی در فضای آدرس خود فرآیند، جابه‌جا شوند.

لایه دو (ارتباط فرآیند و اپراتور): وظیفه این لایه برقراری ارتباط بین فرآیند و کنسول اپراتور است، یعنی در بالای این لایه، هر فرآیند به کنسول اپراتور مخصوص به خودش متصل می‌شود.

لایه سه (مدیریت ورودی و خروجی): وظیفه این لایه مدیریت دستگاه‌های I/O و بافر کردن جریان اطلاعات مربوطه می‌باشد.

لایه چهار (برنامه‌های کاربردی): در این لایه برنامه‌های کاربردی قرار می‌گیرند که از نظر نیازهای تخصیص پردازنده، مدیریت حافظه، ارتباط با کنسول و I/O توسط لایه‌های زیرین تأمین شده‌اند.

لایه پنج (اپراتور): فرآیند اپراتور سیستم در این لایه قرار دارد.

مزیت‌های سیستم‌های لایه‌ای:

۱- طراحی پیمانه‌ای (Modularity) مناسب.

توجه: مزیت اصلی روش لایه‌ای، پیمانه‌ای بودن (Modularity) است، یعنی لایه‌ها به نحوی

تقسیم‌بندی می‌شوند که هر لایه فقط توابع و سرویس‌های لایه‌های پایین‌تر را استفاده می‌کند. بدین ترتیب هر لایه را می‌توان مستقل از لایه‌های دیگر و به راحتی طراحی کرد، خطایابی و نگهداری کرد و توسعه داد.

۲- انعطاف‌پذیری (Flexibility) مناسب در برابر تغییرات.

۳- قابلیت نگهداری (Maintainability) مناسب.

۴- سادگی در اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery).

۵- سادگی در پیاده‌سازی.

۶- قابلیت اطمینان (Reliability) مناسب. (توانایی در محافظت لایه‌ها از یکدیگر)

معایب سیستم‌های لایه‌ای:

۱- کاهش کارایی

توجه: یک نقض سیستم‌های لایه‌ای این است که ممکن است قدری نسبت به سیستم‌های دیگر کند به نظر برسند و به تبع منجر به «کاهش کارایی» گردد، زیرا دستورات و فراخوانی‌ها از لایه بالا به سمت لایه پایین حرکت می‌کنند و زمان زیادی برای این روال صرف می‌شود. در واقع هر لایه قدری سربار (Overhead) به دستورات و فراخوانی‌ها می‌افزاید، در نتیجه یک فراخوانی سیستمی در این ساختار، زمان بیشتری نسبت به ساختار غیر لایه‌ای صرف می‌کند. برای رفع این نقص سعی می‌شود تعداد لایه‌های کمتری با قابلیت عمل بیشتری طراحی شود. به عنوان مثال محصول اولیه Windows NT با لایه‌های زیاد، کارایی کمتری نسبت به ویندوز 95 داشت. در NT 4.0 سعی شد لایه‌ها به همدیگر نزدیکتر و مجتمع‌تر شوند تا کارایی بیشتر گردد.

۲- نیاز به دقت بالا در پیمانه‌ای کردن و تقسیم‌بندی لایه‌ها دارد، مسأله اصلی در سیستم‌های لایه‌ای، تعریف مناسب هر لایه و سرویس‌های درون آن می‌باشد. از آنجا که هر لایه فقط می‌تواند از سرویس‌های لایه پایین‌تر استفاده کند، در طراحی لایه‌ها باید دقت بسیار به خرج داد.

۳- ساختار ماشین مجازی (Virtual Machine)

در این ساختار، یک سیستم عامل بر روی سخت‌افزار اجرا شده و برای لایه بالاتر چندین ماشین مجازی با تمام جزئیات سخت‌افزاری فراهم می‌کند که بر روی هر یک از این ماشین‌های مجازی می‌توان یک سیستم عامل جداگانه نصب و اجرا کرد.

این ماشین مجازی (که پایین‌ترین لایه را برای لایه‌های بالاتر فراهم می‌کند) فقط یک ماشین توسعه یافته (مثلاً با سیستم فایل و دیگر امکانات پیشرفته) نیست، بلکه کپی دقیقی از سخت‌افزار (شامل همه قسمت‌هایی که یک سخت‌افزار واقعی دارد) است.

توجه: جهت درک چگونگی پیاده‌سازی سیستم عامل‌های ماشین مجازی به شکل زیر دقت

کنید:

فرآیندها	فرآیندها	فرآیندها	فرآیندها
	هسته سیستم عامل ۳	هسته سیستم عامل ۲	هسته سیستم عامل ۱
هسته سیستم عامل	ماشین مجازی		
سخت افزار	سخت افزار		

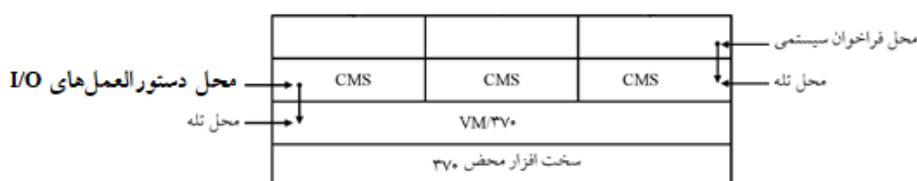
مدل ماشین غیر مجازی

مدل ماشین مجازی

یک سیستم اشتراک زمانی دو وظیفه عمده و مجزا دارد:

- ۱- مدیریت منابع (چندبرنامگی و مالتی پلکس کردن پردازنده و سایر منابع)
- ۲- مدیریت واسط کاربر (یک ماشین توسعه یافته با استفاده از یک واسط که بر روی سخت افزار خام قرار گیرد).

اما ایده ساختار ماشین مجازی این است که دو وظیفه فوق از یکدیگر جدا شوند، سیستم عامل VM/370 بر روی سیستم های IBM بهترین مثال از مفهوم ماشین مجازی است. قلب سیستم که به نام مانیتور ماشین مجازی (VMM یا Virtual machine monitor) یا Hypervisor معروف است بر روی سخت افزار عریان اجرا شده و فقط وظیفه اول یعنی مدیریت منابع (چندبرنامگی و مالتی پلکس کردن پردازنده و سایر منابع) را انجام می دهد و اکنون می توان یک یا چند ماشین مجازی را بر روی لایه بالاتر از آن قرار داد، انگار که یک ماشین فیزیکی کامل، به چندین نسخه ماشین مجازی کامل تکثیر شده است. البته باید توجه داشته باشید که ماشین های مجازی برخلاف سیستم های عامل یک ماشین توسعه یافته نیستند بلکه هر کدام یک نسخه دقیق از سخت افزار خام هستند که شامل تمام خصوصیات سخت افزار مانند مد کاربر، مد هسته، I/O و وقفه می باشند. این ماشین مجازی انگار که همان وظیفه دوم یعنی مدیریت واسط کاربر است، اما فقط در حد یک سخت افزار خشک و خالی است. اکنون می توان بر روی هر کدام از این ماشین های مجازی یک سیستم عامل معمولی نصب نمود، این عمل همان عمل نصب سیستم عامل بر روی یک سخت افزار خام حقیقی است. شکل زیر ساختار VM/370 را نشان می دهد.



توجه: هر کاربر یک برنامه (CMS: Conversational sational monitor system) مخصوص به خود را دارد که یک سیستم عامل تک کاربره محاوره ای است.

توجه: سیستم عامل هایی که بر روی ماشین های مجازی اجرا می شوند، هیچ گونه ارتباطی با یکدیگر ندارند، در واقع هر کدام خود را در یک سیستم مجزا تصور می کنند بنابراین می توان بر روی هر ماشین مجازی یک نوع سیستم عامل مجزا نصب نمود.

همانطور که مشخص است هر ماشین مجازی باید از دیگران کاملاً مستقل باشد یا حداقل اینطور تصور کند. حال سوال این است که این استقلال چگونه بر روی یک سخت افزار مشترک پیاده سازی می شود؟ جواب تسهیم (Multiplexing) و Slooping می باشد.

در واقع کافی است منابع سیستم با توجه به خصوصیاتش به دو صورت زمانی یا فضایی بین ماشین های مجازی تسهیم و یا Spool شوند. به عنوان مثال:

- ایجاد پردازنده مجازی با تسهیم زمانی پردازنده حقیقی که این عمل به کمک PCB های مجازی انجام می شود.

- ایجاد حافظه های مجازی با تسهیم فضای حافظه اصلی بین ماشین های مجازی.

- Spool کردن دستگاه های ورودی و خروجی.

- تشکیل دیسک مجازی با تسهیم فضای دیسک حقیقی.

همانطور که مشخص است دستیابی به سخت افزار و فراخوان های سیستمی نمی تواند بر روی CMS اجرا شود و در واقع CMS قدرت این کار را ندارد، پس برنامه اجرا شده در CMS چگونه فراخوانی سیستمی انجام می دهد؟ فرض کنید برنامه ای که روی CMS اجرا می شود قصد انجام عمل I/O دارد و یک فراخوانی سیستمی صادر می کند. این فراخوانی سیستمی باعث تغییر مد کاربر به مد هسته و می شود و سیستم عامل روی CMS (از آنجا که نمی داند CMS سخت افزار حقیقی نیست) سعی می کند که این عمل را روی CMS اجرا کند و در واقع یک تله مجازی در CMS رخ می دهد، اکنون CMS که در حقیقت یک نرم افزار است، این درخواست را به VM/370 ارجاع می دهد و اکنون یک تله واقعی در VM/370 رخ می دهد و درخواست (با توجه به تسهیم یا Spool) به اجرا رسیده و پاسخ به لایه های بالاتر ارجاع می شود. از آنجا که وظیفه چندبرنامگی و ارائه ماشین توسعه یافته کاملاً مجزا از یکدیگر هستند، هر یک از این تکه برنامه ها بسیار ساده تر شده و از انعطاف پذیری (Flexibility) بیشتر و قابلیت نگهداری (Maintainability) آسان تری برخوردار هستند.

توجه: در ساختار ماشین مجازی دو وظیفه اصلی چندبرنامگی و ایجاد واسط راحت (مستقل از سخت افزار) از یکدیگر مجزا شده اند. مانیتور ماشین مجازی وظیفه چندبرنامگی را بر عهده دارد و لایه بالای آن وظیفه ایجاد واسط کاربر با سخت افزار را بر عهده دارد. لذا هر یک از این بخش ها ساده تر شده و از قابلیت انعطاف بیشتری برخوردارند.

توجه: از آنجا که هر ماشین مجازی کاملاً مشابه سخت افزار واقعی است، هر یک از آنها می توانند هر سیستم عاملی را مستقلاً اجرا کنند لذا می توان همزمان سیستم عامل های مختلفی را روی این

ماشین اجرا کرد.

یکی دیگر از کاربردهای ماشین‌های مجازی به مجازی‌سازی محیط برنامه‌نویسی (Programming-environment Virtualization) موسوم است، در این روش VMMها سخت افزار واقعی را جهت اجرای سیستم‌عامل‌های متعدد نسخه‌برداری و مجازی‌سازی نمی‌کنند، بلکه هدف ایجاد قابلیت حمل (Portability) برنامه‌ها بر روی سخت‌افزار و سیستم‌عامل‌های مختلف است. کامپایلر زبان java که توسط شرکت Sun Microsystem طراحی شده است، یک خروجی بایت کد (byte code) تولید می‌کند. این بایت کدها دستوراتی هستند که بر روی ماشین مجازی جاوا (JVM) اجرا می‌شوند. جهت اجرای برنامه‌های java در یک ماشین، آن کامپیوتر می‌بایست دارای یک JVM باشد. بدین ترتیب برنامه‌هایی که به زبان java نوشته شده‌اند به راحتی بر روی انواع کامپیوترها اجرا می‌شوند. فقط کافی است بایت کدها را روی آن ماشین کامپایل کرد. بدیهی است به علت نیاز به کامپایل شدن بایت کدها، برنامه‌های جاوا سرعت کمتری نسبت به برنامه‌هایی نظیر C دارد. برنامه‌های C توسط کامپایلر بومی یک کامپیوتر، برای یکبار تبدیل به زبان ماشین آن کامپیوتر می‌گردد. پس خروجی زبان ماشین کامپایلر C از یک نوع کامپیوتر به کامپیوتر دیگر متفاوت است ولی بایت کدهای خروجی java برای همه ماشین‌ها یکسان است.

مزیت‌های سیستم‌های ماشین‌های مجازی:

- ۱- امکان اجرای چند سیستم عامل بر روی یک ماشین حقیقی (این سیستم عامل‌ها از یک زیرساخت مشترک پیروی می‌کنند).
- ۲- استقلال کامل ماشین‌های مجازی قرار گرفته روی یک ماشین حقیقی و امنیت بالای آن‌ها.
- ۳- با در اختیار داشتن چند ماشین مجازی بدون استفاده از سخت‌افزار اضافی و با هزینه پایین می‌توان نصب و تست سیستم عامل‌های مختلف و حتی شبکه‌های کامپیوتری انجام داد.
- ۳- در ماشین مجازی java قابلیت حمل (Portability) بالایی وجود دارد.

معایب سیستم‌های ماشین‌های مجازی:

- ۱- به دلیل ساخت نسخه‌های متعدد از سخت افزار پیچیدگی پیاده‌سازی آن بسیار زیاد است.
- ۲- به دلیل سربار حاصل از دوبار وقفه (وقفه مجازی و وقفه واقعی) کارایی آن پایین است.

۴- ساختار ریز هسته (Microkernel)

ایده‌ی اصلی در این ساختار، هر چه کوچک‌تر و ساده‌تر نمودن قسمت هسته (Kernel) سیستم عامل است. بنابراین به دلیل اینکه یک هسته بسیار کوچک خواهیم داشت به ساختار ریز هسته (Microkernel) ساختار مشتری - سرویس دهنده (Client - Server) نیز گفته می‌شود. در سیستم عامل‌های مشتری - سرویس دهنده، قسمت اعظم کد سیستم عامل در حالت کاربر اجرا می‌شود و وظیفه هسته برقراری ارتباط میان فرایندهای سرویس دهنده و مشتری است. در این ساختار درخواست فرایند کاربر (که به آن فرایند مشتری گویند) به یک فرایند سرویس دهنده فرستاده شده و پاسخ آن به مشتری برگشت داده می‌شود.

توجه: امروزه سیستم عامل‌ها به جای داشتن یک هسته بزرگ به سمت داشتن هسته هرچه کوچکتر حرکت می‌کنند که به آن اصطلاحاً **ریز هسته** می‌گویند. در واقع فقط چند عمل اصلی مانند ارتباط بین فرآیندها و زمانبندی پایه‌ای را به هسته واگذار می‌کنند و دیگر خدمات سیستم عامل توسط تعدادی فرآیند سرویس‌دهنده صورت می‌گیرد. این همان ایده‌ی مدل مشتری - سرویس‌دهنده است که به آن **معماری ریز هسته** نیز می‌گویند.

توجه: روند طراحی سیستم عامل‌های جدید همواره با این این ایده همراه بوده است که تا جایی که ممکن است کدها به لایه‌های بالاتر منتقل شوند تا نهایتاً یک هسته کمینه پدید آید. برای این منظور اکثر وظایف سیستم عامل را در سطح کاربر و مشابه فرآیندهای کاربر پیاده‌سازی می‌کنند. برای درخواست یک سرویس، مانند خواندن یک بلوک از فایل، فرآیند کاربر (که اکنون به عنوان فرآیند مشتری شناخته می‌شود) یک درخواست به فرآیند سرویس‌دهنده ارسال می‌نماید و از آن می‌خواهد که کارش را انجام دهد و پاسخ را برگرداند. کار هسته در این مدل برقراری ارتباط بین مشتری‌ها و سرویس‌دهنده از طریق تبادل پیام است. البته هسته، وظایف دیگری نیز دارد. به طور کلی وظایف هسته در این مدل به صورت زیر است:

۱- تبادل پیام مابین مشتری‌ها و سرویس‌دهنده‌ها

۲- زمان‌بندی پردازنده، فرآیندها و ایجاد چندبرنامگی

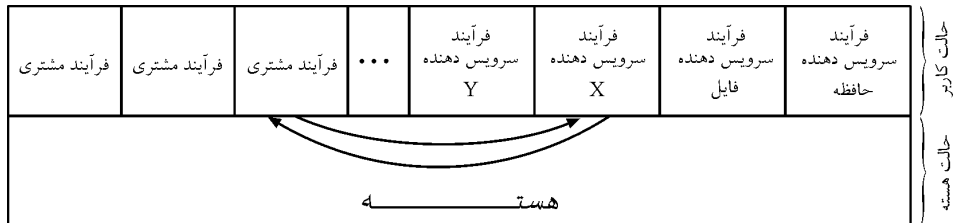
۳- بخش سطح پایین مدیریت حافظه مانند برنامه‌ریزی ثبات‌های سخت‌افزار مدیریت حافظه

۴- بخش سطح پایین مدیریت I/O که برنامه‌ریزی ثبات‌های ویژه کنترل‌کننده‌ها و کارهایی را بر عهده دارند که اگر در سطح کاربر انجام شود، آنگاه امنیت کل سیستم به مخاطره خواهد افتاد. **توجه:** در این روش، سیستم عامل به چند بخش (خدمات فایل، خدمات فرآیند، خدمات ترمینال و خدمات حافظه) تقسیم شده است، که هر یک به عنوان یک سرویس‌دهنده فقط یکی از وظایف سیستم عامل را انجام می‌دهد، بنابراین سیستم عامل را می‌توان ساده‌تر تحلیل، طراحی، پیاده‌سازی و نگهداری کرد.

توجه: سرویس‌دهنده‌ها در مُد کاربر اجرا شده و ریز هسته با آنها همانند فرآیندهای کاربر رفتار می‌کند. بنابراین هیچ یک از سرویس‌دهنده‌ها دسترسی مستقیم به سخت‌افزار را ندارد. همچنین اگر کارکرد یکی از سرویس‌دهنده‌ها مختل شود، فقط همان بخش مختل می‌شود و این اختلال به دلیل استقلال عملیاتی هر سرویس‌دهنده به سایر سرویس‌دهنده‌ها و به تبع کل سیستم منتقل نمی‌شود.

توجه: نحوه‌ی پیاده‌سازی و عملکرد مدل مشتری - سرویس دهنده در شکل زیر نشان داده

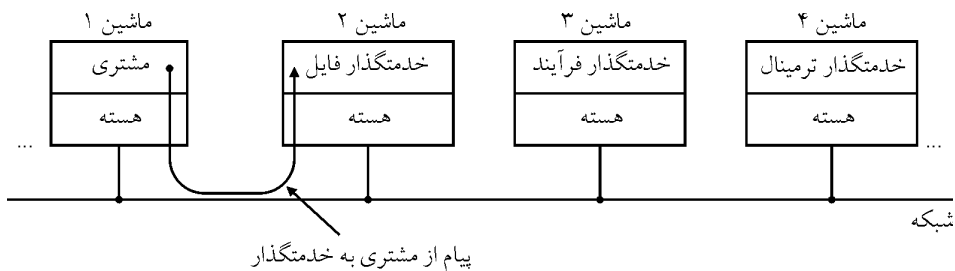
شده است:



ساختار مشتری - سرویس دهنده

در حالت دیگر می‌توان از مدل مشتری و سرویس دهنده در سیستم‌های توزیع شده استفاده

نمود. به شکل زیر توجه کنید.



با توجه به شکل فوق فرض کنید، مشتری بر روی یک ماشین مجزا از سرویس دهنده اجرا شده

است، در این حالت همانطور که در مدل مشتری و سرویس دهنده ماشین محلی، یک پیام

درخواست از مشتری به سرویس دهنده از طریق هسته ارسال می‌شود و سرویس دهنده پاسخ می‌داد،

در سیستم توزیع شده هم این پیام از مشتری به هسته ماشین مشتری و از آن به یک شبکه ارتباطی

و از آن به هسته ماشین سرویس دهنده و سپس به سرویس دهنده انتقال می‌یابد و پاسخ هم همین

مسیر را باز می‌گردد. نکته‌ای که در این روش وجود دارد این است که برای مشتری و یا

سرویس دهنده بین پیامی که از ماشین محلی آن‌ها می‌آید با پیامی که از ماشین راه دور دیگر

می‌آید، تفاوتی وجود ندارد (و در واقع برای آن‌ها قابل تشخیص نیست). به عبارت دیگر از آنجا

که یک مشتری به وسیله ارسال پیام‌هایش با یک سرویس دهنده ارتباط برقرار می‌کند، مشتری نیاز

ندارد که بداند آیا به پیغام وی به صورت محلی در ماشین خودش رسیدگی می‌شود و یا اینکه

پیغام از طریق شبکه به یک ماشین دور ارسال می‌شود.

مزیت‌های سیستم‌های مشتری و سرویس دهنده:

مهمترین مزیت سیستم‌های مشتری و سرویس دهنده طراحی پیمانه‌ای عالی آن‌ها می‌باشد. از

این رو که وظایف سیستم عامل به طور مفصل و منسجم از هم جدا شده و هر کدام در یک پیمانه

قرار گرفته‌اند، مزیت پیمان‌های بودن این روش باعث بروز خصوصیات زیر می‌شود:

- ۱- انعطاف‌پذیری (Flexibility) بالا
 - ۲- قابلیت نگهداری (Maintainability)، اشکال‌زدایی (Debug) و ترمیم (Recovery) بالا
 - ۳- قابلیت اطمینان (Reliability) بالا
 - ۴- مقیاس‌پذیری (قابلیت توسعه) بالا
 - ۵- سهولت پیاده‌سازی
 - ۶- مناسب بودن برای سیستم‌های شبکه‌ای و توزیعی
- معایب سیستم‌های مشتری و سرویس‌دهنده:**

در مقابل همین خاصیت پیمان‌های بودن و جدا کردن سرویس‌دهنده‌ها از مشتری‌ها باعث پایین آمدن کارایی (سرعت) این سیستم نسبت به سیستم‌های دیگر شده است. فرض کنید که مشتری اقدام به ارسال یک پیام درخواست می‌کند این پیام در حین ارسال توسط مشتری و دریافت توسط سرویس‌دهنده باعث وقوع 2 تله می‌شود و پاسخ آن نیز به همین صورت، بنابراین برای هر درخواست و پاسخ 4 تله رخ می‌دهد، 2 فراخوان سیستمی برای ارسال و دریافت «پیام درخواست» و همچنین 2 فراخوان سیستمی برای ارسال و دریافت «پیام پاسخ». همچنین در موازات آن فراخوانی‌های سیستمی برای مدیریت حافظه و I/O نیز رخ می‌دهد که کارایی را تا حد زیادی کاهش می‌دهد.

تست‌های فصل دوم: مدیریت فرآیندها و زمان‌بندی پردازنده

۹۶- با توجه به جدول زیر، متوسط زمان پاسخ‌دهی (Response Time) و متوسط زمان انتظار (Waiting Time) پردازنده‌ها برای الگوریتم Preemptive Shortest Remaining Job First چند واحد زمانی است؟ (مهندسی IT - دولتی ۹۹)

پردازنده	زمان محاسبات	زمان ورود پردازنده
P1	5	3
P2	8	1
P3	6	2

- ۱) متوسط زمان پاسخ‌دهی برابر 6 و متوسط زمان انتظار برابر صفر است.
- ۲) متوسط زمان پاسخ‌دهی برابر 6 و متوسط زمان انتظار برابر 1.6 است.
- ۳) متوسط زمان پاسخ‌دهی برابر 6 و متوسط زمان انتظار برابر 6 است.
- ۴) متوسط زمان پاسخ‌دهی برابر 6.6 و متوسط زمان انتظار برابر 6 است.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل دوم: مدیریت فرآیندها و زمان‌بندی پردازنده

۹۶- گزینه () صحیح است.

الگوریتم SJF (Shortest Job First)

در این روش ابتدا کاری برای اجرا انتخاب می‌شود که از همه کوتاهتر باشد (زمان اجرای کمتری داشته باشد).

توجه: این الگوریتم، SPN (Shortest Process Next) و

SPT (Shortest Process Time) نیز نامیده می‌شود.

توجه: SJF یک الگوریتم انحصاری (Non Preemptive) است. در سایر متون فارسی به الگوریتم انحصاری، الگوریتم «غیرقبضه‌ای» یا «غیرقابل پس گرفتن» یا «غیرقابل تخلیه پیش هنگام» نیز گفته می‌شود.

توجه: یک نقص عمده الگوریتم SJF این است که ممکن است باعث قحطی‌زدگی فرآیندهای طولانی شود. به این ترتیب که اگر همواره تعدادی فرآیند کوچک وارد سیستم شوند، اجرای فرآیندهای بزرگ به طور متناوب به تعویق می‌افتد. این روال حتی می‌تواند تا بینهایت ادامه یابد و هیچگاه نوبت به فرآیندهای بزرگ نرسد!!!!

توجه: در این روش اگر دو فرآیند مدت زمان اجرای برابر داشته باشند، بر اساس FCFS زمان‌بندی می‌شوند.

توجه: هدف الگوریتم SJF به حداقل رساندن میانگین زمان انتظار، میانگین زمان پاسخ و میانگین زمان گردش کار (بازگشت) فرآیندهاست.

توجه: در عمل نمی توان الگوریتم SJF را پیاده سازی کرد، زیرا سیستم عامل زمان اجرای فرآیندها را از قبل نمی داند و تنها کاری که می تواند انجام دهد این است که زمان اجرای فرآیندها را فقط حدس زده و به طور تقریبی بدست آورد.

الگوریتم SRT (Shortest Remaining Time)

این الگوریتم نسخه غیرانحصاری (Preemptive) الگوریتم SJF است. در سایر متون فارسی به الگوریتم غیرانحصاری، الگوریتم «قبضه ای» یا «قابل پس گرفتن» یا «قابل تخلیه پیش هنگام» نیز گفته می شود.

در این الگوریتم اگر حین اجرای یک فرآیند، فرآیندی وارد شود که زمان اجرای کوتاه تری داشته باشد، پردازنده را در اختیار می گیرد.

توجه: این الگوریتم، SRPT (Shortest Remaining Processing Time)،

و SRTF (Shortest Remaining Time First)

SRTN (Shortest Remaining Time Next) نیز نامیده می شود.

توجه: اگر لحظه ورود همه فرآیندها یکی باشد، الگوریتم SRT مشابه SJF عمل می کند.

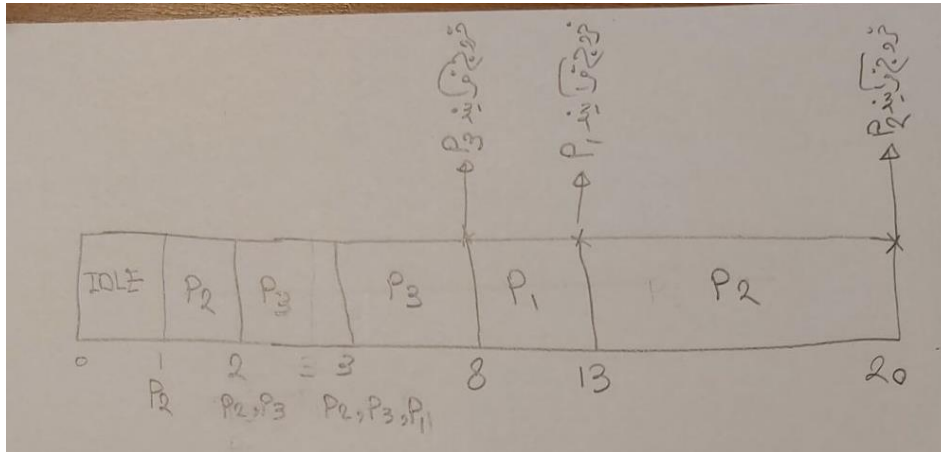
توجه: در الگوریتم SRT نیز همانند الگوریتم SJF، احتمال وقوع قحطی زدگی برای کارهای بزرگ وجود دارد.

توجه: مطابق فرض سوال الگوریتم «Preemptive Shortest Remaining Job First» در نظر گرفته شده است که همان SRT غیرانحصاری است.

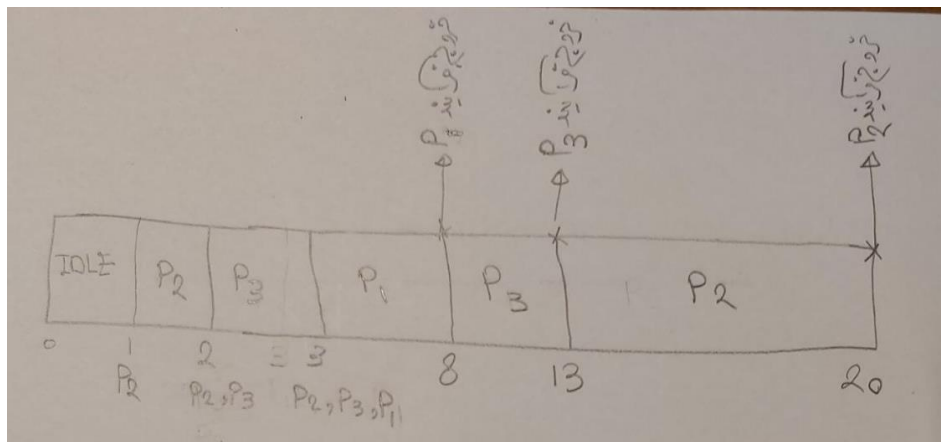
با توجه به مفروضات مطرح شده در صورت سؤال داریم:

فرآیند	زمان ورود	زمان اجرا	زمان انتظار +	زمان بازگشت =
P ₁	3	5		
P ₂	1	8		
P ₃	2	6		

با توجه به مفروضات مساله، نمودار گانت زیر را داریم:



توجه: در لحظه 3 و لحظه ورود فرآیند P_1 ، زمان باقی مانده فرآیند P_1 و P_3 هر دو برابر مقدار 5 واحد زمانی است که به دلیل جلوگیری از تعویض متن و به تبع رعایت اصل بهینگی و بالا بردن بهره‌وری CPU در لحظه 3 پردازنده به همان فرآیند P_3 اختصاص می‌یابد. که البته اگر اول فرآیند P_1 و سپس فرآیند P_3 هم اجرا شود باز هم پاسخ در گزینه‌ها وجود ندارد.



توجه: در ادامه، برای حل سوال نمودار گانت اول مورد استفاده قرار گرفته است.

زمان ورود فرآیند - زمان خروج اول فرآیند = زمان پاسخ فرآیند

$$P_1 \text{ زمان پاسخ} = 13 - 3 = 10$$

$$P_2 \text{ زمان پاسخ} = 2 - 1 = 1$$

$$P_3 \text{ زمان پاسخ} = 8 - 2 = 6$$

$$\text{زمان ورود فرآیند} - \text{زمان خروج کامل فرآیند} = \text{زمان بازگشت فرآیند}$$

$$P_1 = 13 - 3 = 10$$

$$P_2 = 20 - 1 = 19$$

$$P_3 = 8 - 2 = 6$$

$$P_3 = 8 - 2 = 6$$

$$\text{میانگین زمان بازگشت} = \text{ART} = \frac{10+1+6}{3} = \frac{17}{3} = 5.66$$

$$\text{میانگین زمان بازگشت} = \text{ATT} = \frac{10+19+6}{3} = \frac{35}{3} = 11.67$$

$$\text{زمان اجرای فرآیند} - \text{زمان بازگشت فرآیند} = \text{زمان انتظار فرآیند}$$

$$P_1 = 10 - 5 = 5$$

$$P_2 = 19 - 8 = 11$$

$$P_3 = 6 - 6 = 0$$

$$\text{میانگین زمان انتظار} = \text{AWT} = \frac{5+11+0}{3} = \frac{16}{3} = 5.34$$

$$\text{میانگین زمان اجرا} = \text{AST} = \frac{5+8+6}{3} = \frac{19}{3} = 6.33$$

$$\text{AVG Turnaround Time} = \text{AVG Service Time} + \text{AVG Waiting Time}$$

$$\text{میانگین زمان انتظار} + \text{میانگین زمان اجرا} = \text{میانگین زمان بازگشت}$$

$$11.67 = 6.33 + 5.34$$

توجه: مطابق رابطه فوق، تفاضل میانگین زمان بازگشت و میانگین زمان انتظار باید برابر میانگین زمان اجرا باشد.

توجه: همچنین مطابق رابطه فوق، میانگین زمان بازگشت همواره از میانگین زمان انتظار بیشتر است.

با توجه به اطلاعات به دست آمده، جدول قبل، به شکل زیر تکمیل می‌گردد:

فرآیند	زمان ورود	زمان اجرا	زمان انتظار +	زمان بازگشت =
P ₁	3	5	5	10
P ₂	1	8	11	19
P ₃	2	6	0	6

$$\text{میانگین زمان بازگشت} = \text{میانگین زمان انتظار} + \text{میانگین زمان اجرا}$$

$$11.67 = 5.34 + 6.33$$

توجه: همانطور که پُر واضح است، پاسخ سوال در گزینه‌ها موجود نیست.
توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه خود، گزینه دوم را به عنوان پاسخ اعلام کرده بود. اما در کلید نهایی این سوال حذف گردید، که کار درستی بوده است.

تست‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌های هم‌روند

۹۷- در یک سیستم، 50 پردازش (Process) با کد زیر به صورت هم‌روند (Concurrent) در حال اجرا هستند. اگر مقدار اولیه سمافورها $x=20$ ، $y=15$ و $z=1$ باشند، حداکثر چند پردازش ممکن است پشت سمافور z در حالت انتظار بلوکه شوند؟ (مهندسی IT - دولتی ۹۹)

wait (x);

wait (y);

wait (z);

a= a+1;

signal (z);

signal (y);

signal (x);

(۱) 14

(۲) 30

(۳) 49

(۴) 50

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل ششم: مدیریت فرآیندها و نخ‌های هم‌روند

۹۷- گزینه (۱) صحیح است.

تابع `wait(s)`: عملیات آن به ترتیب شامل، کاهش مقدار شمارنده، تست کردن مقدار شمارنده و احیاناً خواباندن یک فرآیند است. ساختار این تابع به صورت زیر است:

```
Wait (semaphore)
{
s.count = s.count - 1;
if (s.count < 0)
{
Add this process to s.queue;
block ();
}
}
```

شرح تابع: پس از فراخوانی تابع `wait(s)` توسط یک فرآیند، ابتدا یک واحد از شمارنده‌ی سمافور کاسته می‌شود (`s.count = s.count - 1`)، سپس اگر شرط مربوط به دستور `if(s.count < 0)` برقرار بود (مقدار شمارنده سمافور منفی بود) این فرآیند داخل صف سمافور قرار گرفته و توسط تابع `block` مسدود و به خواب می‌رود، یعنی از وضعیت اجرا به وضعیت منتظر منتقل می‌گردد، در

غیر اینصورت، فرآیند، وارد خط بعدی می شود.
تابع $signal(s)$: عملیات آن به ترتیب شامل، افزایش مقدار شمارنده، تست کردن مقدار شمارنده و احیاناً بیدار کردن یک فرآیند است.
ساختار این تابع به صورت زیر است:

Signal (semaphore s)

```
{
s.count = s.count + 1
  if (s.count <= 0)
  {
    Remove a process from queue;
    Wake up ();
  }
}
```

شرح تابع: پس از فراخوانی تابع $signal(s)$ توسط یک فرآیند، ابتدا یک واحد به مقدار شمارنده سемаفور اضافه می شود ($s.count = s.count + 1$)، سپس اگر شرط مربوط به دستور $if (s.count <= 0)$ برقرار بود (مقدار شمارنده سمافور مثبت نبود) به معنی وجود فرآیندهای علاقه-مند ورود به خط بعدی است که در حال حاضر در صف سمافور قرار دارند، به شکل خروج به ترتیب ورود (FIFO) فقط یک فرآیند به ازای هر بار فراخوانی تابع $signal(s)$ توسط تابع $wake()$ بیدار شده، یعنی تغییر وضعیت داده و از وضعیت منتظر به صف آماده منتقل می گردد. بنابراین این فرآیند پس از حضور در صف آماده‌ی پردازنده، این شانس را دارد تا توسط زمانبند کوتاه-مدت، انتخاب شود و پردازنده را در اختیار بگیرد و در وضعیت اجرا قرار بگیرد.
به بیان دیگر هر فرآیند با اجرای تابع $signal(s)$ ، فرآیند سر صف سمافور را بیدار می کند و اگر صف سمافور خالی باشد و هیچ فرآیند خوابیده‌ای در آن سمافور وجود نداشته باشد در تابع $signal$ فقط یک واحد به مقدار شمارنده سمافور اضافه می شود و تابع خاتمه می یابد.
توجه:

در صورت سوال مطرح شده است که سه سمافور با مقدار اولیه $x=20$ ، $y=15$ و $z=1$ در نظر گرفته شود. همچنین گفته شده است که قطعه کد زیر توسط 50 پردازنده (process) اجرا می شود.

```
wait (x);

wait (y);

wait (z);

a= a+1;
```

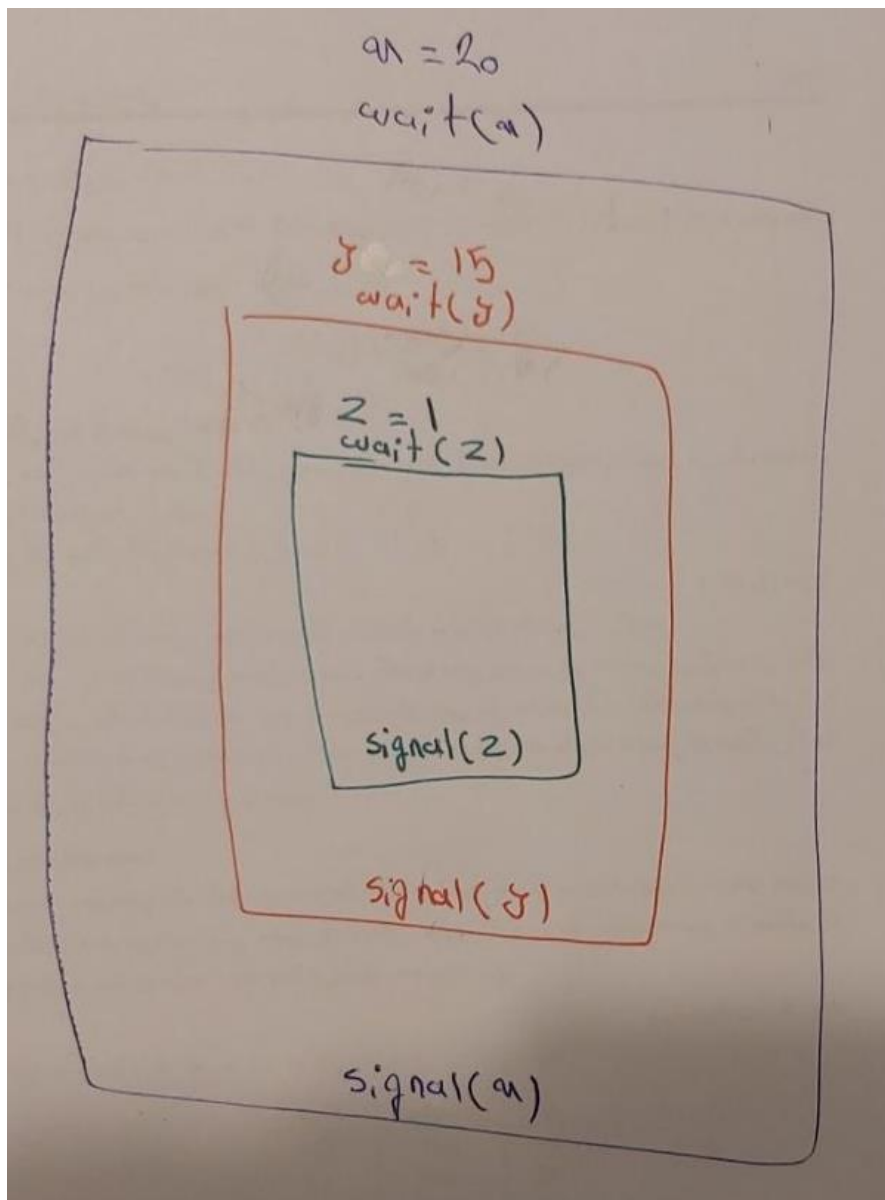
signal (z);

signal (y);

signal (x);

در ادامه خواسته سوال این است که، حداکثر طول صفی که برای سمانفور Z تشکیل می شود، چقدر است؟

شکل زیر را در نظر بگیرید:



دقت کنید که در صورت سوال مطرح شده است که قطعه کد فوق توسط 50 پردازش (process) اجرا می شود. پس می بایست قطعه کد فوق توسط 50 فرآیند اجرا گردد و از آن عبور کنند. 50 فرآیند $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{47}, P_{48}, P_{49}, P_{50}$ را در نظر بگیرید. از این تعداد با توجه به شمارنده سمافور x که برابر مقدار 20 است، ابتدا فرآیندهای $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{19}, P_{20}$ به ترتیب اجرا می شوند و از سمافور x عبور می کنند. و فرآیندهای $P_{21}, P_{22}, \dots, P_{47}, P_{48}, P_{49}, P_{50}$ پشت سمافور x در صف سمافور x آرام می گیرند و می خوابند. در ادامه از بین فرآیندهای عبور کرده از سمافور x یعنی فرآیندهای $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{19}, P_{20}$ با توجه به شمارنده سمافور y که برابر مقدار 15 است، فقط فرآیندهای $P_1, P_2, P_3, \dots, P_{14}, P_{15}$ این شانس را پیدا می کنند که از سمافور y عبور کنند و عبور می کنند، و فرآیندهای $P_{16}, P_{17}, P_{18}, P_{19}, P_{20}$ پشت سمافور y در صف سمافور y آرام می گیرند و می خوابند. پس در حال حاضر 5 فرآیند در صف سمافور y به خواب رفته اند، بنابراین طول صفی که برای سمافور y تشکیل شده است، هم اکنون برابر مقدار 5 است. در ادامه از بین فرآیندهای عبور کرده از سمافور y یعنی فرآیندهای $P_1, P_2, \dots, P_{14}, P_{15}$ با توجه به شمارنده سمافور z که برابر مقدار 1 است، فقط فرآیند P_1 این شانس را پیدا می کند که از سمافور z عبور کند و عبور می کند، و فرآیندهای $P_2, P_3, \dots, P_{14}, P_{15}$ پشت سمافور z در صف سمافور z آرام می گیرند و می خوابند. پس در حال حاضر 14 فرآیند در صف سمافور z به خواب رفته اند، بنابراین طول صفی که برای سمافور z تشکیل شده است، هم اکنون برابر مقدار 14 است.

در ادامه فرآیند P_1 پس از عبور از ناحیه سمافور z تابع $signal(z)$ را اجرا می کند، این امر منجر به بیدار شدن فرآیند P_2 می گردد، در این لحظه فرآیند P_2 در خط بعد از تابع $wait(z)$ و قبل از تابع $signal(z)$ قرار می گیرد، همچنین در ادامه فرآیند P_1 پس از عبور از ناحیه سمافور y تابع $signal(y)$ را اجرا می کند، این امر منجر به بیدار شدن فرآیند P_{16} می گردد، در این لحظه فرآیند P_{16} در خط بعد از تابع $wait(y)$ و قبل از تابع $wait(z)$ قرار می گیرد، همچنین در ادامه فرآیند P_1 پس از عبور از ناحیه سمافور x تابع $signal(x)$ را اجرا می کند، این امر منجر به بیدار شدن فرآیند P_{21} می گردد، در این لحظه فرآیند P_{21} در خط بعد از تابع $wait(x)$ و قبل از تابع $wait(y)$ قرار می گیرد، این روند تا اتمام ملاقات هر سه ناحیه x, y و z برای همه فرآیندها از P_1 تا P_{50} ادامه پیدا می کند.

تست‌های فصل چهارم: مدیریت حافظه اصلی

۹۸- یک سامانه داری 64 صفحه مجازی (Virtual Pages) است که به 16 قاب فیزیکی (Physical Frames) بر اساس رابطه زیر نگاشت داده می‌شود. طول هر صفحه یک کیلو کلمه (1 K Words) است. اگر آدرس مجازی برابر 1010101000111101 باشد، کدام گزینه آدرس فیزیکی را نشان می‌دهد؟

(۱) 10101010001111

(۲) 10111000111101

(۳) 10101000111101

(۴) 11001000111101

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل چهارم: مدیریت فرآیندها و زمان‌بندی پردازنده

۹۸- گزینه () صحیح است.

در صورت سوال مطرح شده است که سامانه داری 64 صفحه مجازی (Virtual Pages) است که به 16 قاب فیزیکی (Physical Frames) بر اساس رابطه زیر نگاشت داده می‌شود. طول هر صفحه یک کیلو کلمه (1 K Words) است. اگر آدرس مجازی برابر 1010101000111101 باشد، کدام گزینه آدرس فیزیکی را نشان می‌دهد؟

توجه: همانطور که پُر واضح است، به دلیل بیان نشدن رابطه نگاشت، سوال غیرقابل حل است.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه خود، گزینه سوم را به عنوان پاسخ اعلام کرده بود. اما در کلید نهایی این سوال حذف گردید، که کار درستی بوده است.

به طور کلی روابط میان آدرس منطقی و آدرس فیزیکی در راه حل صفحه‌بندی به صورت زیر است:

زائید صفحہ	شمارہ صفحہ	شمارہ کتاب	RAM
صفحہ ۰	۰		۰
صفحہ ۱	۱		۱
صفحہ ۲	۲		۲
صفحہ ۳	۳		۳
صفحہ ۴	۴		۴
صفحہ ۵	۵		۵
⋮	⋮		۶
صفحہ ۲۰	۲۰		۷
صفحہ ۲۱	۲۱		۸
صفحہ ۲۲	۲۲		۹
⋮	⋮		۱۰
صفحہ ۴۰	۴۰		۱۱
صفحہ ۴۱	۴۱		۱۲
⋮	⋮		۱۳
صفحہ ۶۰	۶۰		۱۴
صفحہ ۶۱	۶۱		۱۵
صفحہ ۶۲	۶۲		
صفحہ ۶۳	۶۳		

تعداد بیت آفست	
F# :	offset :

آفست شمارہ کتاب
آدرس فیزیکی

تعداد بیت آفست	
P# :	offset :

آفست شمارہ کتاب
آدرس فیزیکی (مجازی)

$$\text{اندازه فرآیند} = \frac{\text{تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه)}}{\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب}} = 64$$

$$\text{اندازه حافظه فیزیکی} = \frac{\text{اندازه حافظه فیزیکی}}{\text{تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی}} = 16$$

$$\text{تعداد صفحات فرآیند} = \log_2^{64} = 6\text{bit}$$

$$\text{تعداد قاب‌های حافظه فیزیکی} = \log_2^{16} = 4\text{bit}$$

توجه: در صورت سوال ذکر نشده است که یک کلمه یک بایت در نظر گرفته شود یا چهار بایت، اما بر اساس طول 16 بیتی آدرس مجازی و طول 6 بیتی تعداد بیت شماره قاب، یک کلمه معادل یک بایت در نظر گرفته می‌شود تا طول تعداد بیت آفست همان 10 بیت باشد.

$$\text{اندازه صفحه یا اندازه قاب} = \log_2^{1\text{KB}} = \log_2^{2^{10}} = \log_2^{2^{10}} = 10\text{bit}$$

همچنین، اندازه آدرس‌های منطقی (مجازی) و فیزیکی به صورت زیر است:

$$\text{تعداد بیت آفست} + \text{تعداد بیت شماره صفحه} = 6\text{bit} + 10\text{bit} = 16\text{bit}$$

$$\text{تعداد بیت آفست} + \text{تعداد بیت شماره قاب} = 4\text{bit} + 10\text{bit} = 14\text{bit}$$

همچنین داریم:

$$\text{تعداد بیت آفست} \times 2 = \text{تعداد بیت شماره صفحه} \times 2 = \text{تعداد بیت آدرس منطقی} = 2 = \text{اندازه حافظه منطقی (فرآیند)}$$

$$2^{16} = 2^6 \times 2^{10} = 2^{16} = 64 \text{ KB}$$

$$\text{تعداد بیت آفست} \times 2 = \text{تعداد بیت شماره قاب} \times 2 = \text{تعداد بیت آدرس فیزیکی} = 2 = \text{اندازه حافظه فیزیکی (RAM)}$$

$$2^{14} = 2^4 \times 2^{10} = 2^{14} = 16 \text{ KB}$$

توجه: اندازه آدرس منطقی (مجازی) و فیزیکی (حقیقی) الزاماً برابر نیست.

عرض جدول صفحه \times تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه) = اندازه جدول صفحه

توجه: عرض جدول صفحه برابر حاصل جمع تعداد بیت‌های کنترلی و تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد، دقت کنید که تعداد بیت‌های شماره صفحه جزو عرض جدول صفحه نمی‌باشد، بلکه شماره صفحه، اندیس هر سطر جدول صفحه می‌باشد، به صورت زیر:

$$\text{تعداد بیت‌های کنترلی} + \text{تعداد بیت‌های شماره قاب} = \text{عرض جدول صفحه}$$

در سوال تعداد بیت‌های کنترلی بیان نشده است پس 0 بیت مربوط به بیت‌های کنترلی و 4 بیت مربوط به تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد.

پس: عرض جدول صفحه فوق برابر $4\text{ bit} + 0\text{ bit} = 4\text{ bit}$ می‌باشد.

همانطور که گفتیم، اندازه جدول صفحه، از رابطه زیر محاسبه می‌گردد:

عرض جدول صفحه \times تعداد صفحات فرآیند (تعداد درایه‌های جدول صفحه) = اندازه جدول صفحه

که مطابق رابطه فوق داریم:

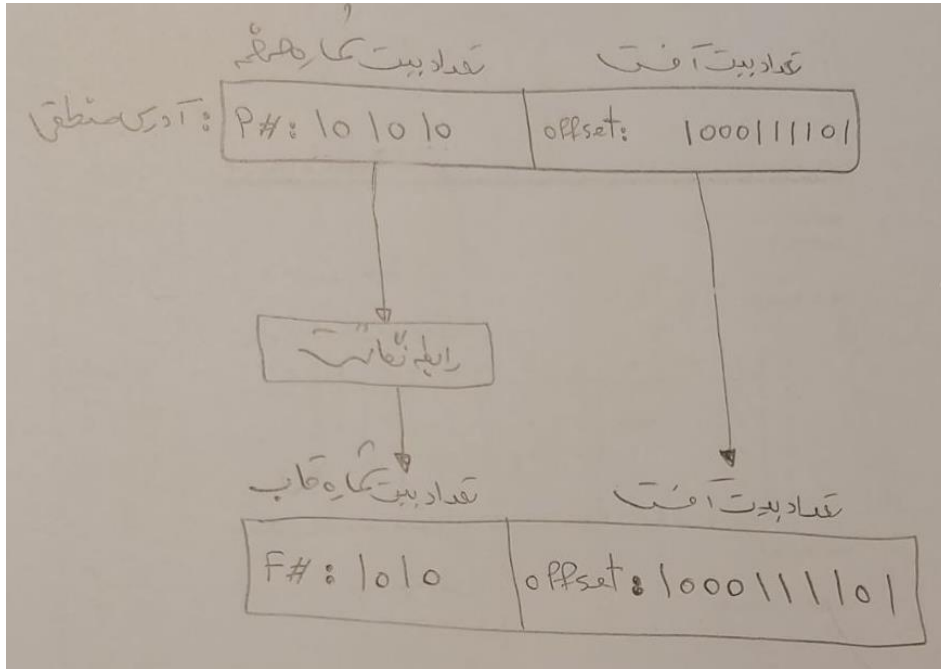
$$64 \times 4\text{ bit} = 256\text{ bit} = 32\text{ Byte}$$

توجه: در صورت سوال مطرح شده، برای تبدیل شماره صفحه به شماره قاب یک الگوی ثابت و از قبل تعیین شده بر اساس یک رابطه نگاشت، مشخص گردیده است که خود این فرض نادرست می‌باشد. تعیین شماره قاب در حافظه فیزیکی برای یک صفحه از یک فرآیند براساس قاب‌های آزاد در حافظه فیزیکی و توسط سیستم عامل انجام می‌گردد و نه براساس یک الگوی از قبل مشخص شده و نگاشت ثابت، زیرا یک صفحه از فرآیند همواره به یک قاب خاص از حافظه فیزیکی نگاشت نمی‌شود.

از آنجا که فرآیند موجود در این سیستم شامل 64 صفحه است، بنابراین 6 بیت سمت چپ ($b = \log_2^{64} = 6\text{ bit}$) از آدرس منطقی 16 بیتی مربوط به شماره صفحه و 10 بیت سمت راست باقیمانده مربوط به آفست است. همچنین از آنجا که حافظه فیزیکی موجود در این سیستم نیز شامل 16 قاب است، بنابراین 4 بیت سمت چپ ($b = \log_2^{16} = 4\text{ bit}$) از آدرس فیزیکی نیز مربوط به تعداد بیت‌های شماره قاب می‌باشد. با توجه به اینکه در ترجمه آدرس منطقی به فیزیکی در سیستم‌های صفحه‌بندی شده، تعداد بیت‌های آفست ثابت مانده و فقط شماره صفحه با شماره قاب جای‌گزین می‌گردد، بنابراین آدرس فیزیکی نیز دارای طولی برابر 14 بیت خواهد بود.

توجه: باتوجه به فرض مطرح شده در صورت سؤال، باید رابطه نگاشت مطرح می‌شد که نشده است، بنابراین همانطور که گفتیم به دلیل بیان نشدن رابطه نگاشت، سوال غیرقابل حل است.

توجه: اما با توجه به کلید اولیه سازمان سنجش یعنی گزینه سوم می‌توان حدس زد که رابطه نگاشت دوبار شیفت به راست بوده است که در صورت سوال فراموش شده است مطرح شود، پس برای این کار، کافی است مقدار دودویی شماره صفحه را دوبار به سمت راست شیفت دهیم تا مقدار شماره قاب بدست بیاید و سپس 10 بیت سمت راست آدرس منطقی را به عنوان آفست به آن بیافزاییم:



که مقدار حاصل مطابق کلید اولیه سازمان سنجش آموزش کشور یعنی گزینه سوم است. هر چند که گفتیم این نوع نگاشت ثابت نادرست است. چرا که همیشه مجموع صفحاتی که در 2 بیت سمت راست شماره صفحه و به شکل 00، 01، 10، 11 متفاوت ولی در 4 بیت باقی مانده یکسان هستند به دلیل انتقال 2 بیت به سمت راست، همگی یک شماره قاب واحد خواهند داشت. یعنی به هر قاب موجود در حافظه فیزیکی، 4 صفحه از آدرس منطقی نسبت داده می شود. مثلاً صفحات شماره 0، 1، 2 و 3 همگی به شماره قاب 0 نگاشت می شوند و نمی توانند همزمان با هم درون حافظه فیزیکی قرار داده شوند.

0 شماره صفحه : 000000	} نگاشت (2 بیت شیفت به راست)	→	شماره قاب صفر: 0000
1 شماره صفحه : 000001			
2 شماره صفحه : 000010			
3 شماره صفحه : 000011			

تست‌های فصل دوم: مدیریت فرآیندها و زمان‌بندی پردازنده

۹۹- کدام گزینه معیار (Criterion) یک زمان‌بند پردازنده نیست؟ (مهندسی IT - دولتی ۹۹)

(۱) زمان پاسخ

(۲) بهره‌وری پردازنده

(۳) گذردهی (Throughput)

(۴) زمان Burst (Burst time)

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل دوم: مدیریت فرآیندها و زمان‌بندی پردازنده

۹۹- گزینه (۴) صحیح است.

وظیفه زمانبند فرآیند، انتخاب یک فرآیند جهت در اختیار گرفتن پردازنده است (در واقع مشخص می‌کند که در لحظه حاضر، پردازنده در اختیار کدام فرآیند می‌باشد).
الگوریتم‌های زمانبندی اهداف زیر را دنبال می‌کند (در واقع موارد زیر معیارهایی جهت مقایسه عملکرد الگوریتم‌های مختلف می‌باشند):

عدالت (Fairness)

منظور از عدالت این است که فرآیندهای هم‌ارز از دید زمانبند، یکسان تلقی شوند. به عبارت دیگر یک فرآیند نباید از فرآیندهای هم‌سطح خود سهم بیشتری از CPU دریافت کند. البته این امر درباره فرآیندهایی که اولویت یکسان ندارند صادق نیست و منطقی است که فرآیندی با اولویت بالاتر، سهم بیشتری از CPU دریافت کند.

زمان پاسخ (Response)

یک الگوریتم زمانبندی باید زمان پاسخ فرآیندها را به حداقل برساند. منظور از زمان پاسخ، مدت زمان بین لحظه ورود کار و لحظه دریافت نتیجه و خروجی اول می‌باشد. این معیار در سیستم‌های محاوره‌ای و تعاملی اهمیت ویژه‌ای دارد.

زمان گردش (برگشت یا بازگشت) (Turnaround Time)

یک الگوریتم زمانبندی باید زمان گردش کار فرآیندها را به حداقل برساند. منظور از زمان گردش کار، مدت زمان بین لحظه ورود کار و لحظه خروج کامل از سیستم می‌باشد.
توجه: به تفاوت بین زمان پاسخ و زمان بازگشت دقت کنید:
زمان پاسخ، مدت زمان بین صدور فرمان و تولید اولین نتیجه و خروجی آن می‌باشد اما زمان بازگشت، مدت زمان بین ورود کار و تکمیل نهایی و نتیجه و خروج کامل آن است.

زمان انتظار (Waiting Time)

یک الگوریتم زمانبندی باید زمان انتظار فرآیندها را به حداقل برساند. منظور از زمان انتظار، مجموع زمان‌هایی است که یک فرآیند در صف فرآیندهای آماده و انتظار، منتظر دریافت CPU

می‌باشد.

واضح است که یک الگوریتم زمانبندی، بر روی مدت زمان اجرای یک فرآیند و مدت زمان ورودی و خروجی تأثیری ندارد، بلکه فقط بر روی مدت زمان انتظار یک فرآیند در صف آماده مؤثر است.

بهره‌وری پردازنده (CPU Utilization or CPU Efficiency)

یک الگوریتم زمانبندی باید بهره‌وری پردازنده را به حداکثر برساند، به این معنی که حتی الامکان در تمام زمان‌ها پردازنده مشغول باشد تا زمان‌های هدر رفته پردازنده به حداقل برسد. که به آن درصد استفاده مفید از CPU نیز گفته می‌شود. زمان‌های بیکاری و زمان‌های تعویض متن، زمان‌های غیرمفید محسوب می‌شوند. برای محاسبه آن، زمان مفید را بر زمان کل یعنی حاصل جمع زمان مفید و زمان غیرمفید، تقسیم می‌کنیم و در 100 ضرب می‌کنیم.

توان گذردهی (توان عملیاتی) (Throughput)

یک الگوریتم زمانبندی باید توان گذردهی را به حداکثر برساند. منظور از گذردهی، تعداد فرآیندهایی است که در واحد زمان تکمیل می‌شوند. به عبارت دیگر توان گذردهی تعداد کارهای انجام شده، تکمیل شده و خارج شده در واحد زمان است. که برای محاسبه آن تعداد کل کارها بر زمان اجرای کل کارها تقسیم می‌شود.

مهلت (Deadline)

مدت زمانی که از لحظه ورود یک فرآیند بی‌درنگ فرصت وجود دارد تا پردازش آن تمام شود. ملاک حفظ و گارانتی کردن مهلت زمانی است.

مطلوبیت (Proportionality)

مطلوبیت به معنی برآورده‌سازی نیازهای غیروظیفه‌مندی کاربران نهایی است، یعنی اگر به کمک سیستم عامل نیازهای فرآیندها مثل پردازنده و حافظه برآورده می‌شود و به تبع آن نیازهای کاربران نهایی برآورده می‌شود، کاربران نهایی دوست دارند که کار فرآیندها به کمک سیستم عامل در زمان کوتاه هم انجام شوند و این نیاز غیروظیفه‌مندی کاربران نهایی است. کاربران نهایی از سیستم عامل توقع دارند هم وظیفه فرآیندها به درستی انجام شود و هم غیروظیفه‌مندی (سرعت انجام) فرآیندها مطلوب باشد.

توجه: علاوه بر معیارهای ذکر شده، معیارهای زیر نیز کم و بیش برای مقایسه الگوریتم‌های

زمانبندی به کار می‌روند:

- تعادل یا توازن (Balance) در استفاده از منابع: در واقع الگوریتم‌های زمانبندی باید باعث

شود از تمام منابع سیستم به خوبی استفاده و بهره‌برداری شود. به عبارت دیگر منابع را مشغول نگه

دارد. به بیان دیگر مشغول نگه داشتن همه بخش‌های سیستم و چندبرنامگی کارهای محدود به CPU و محدود به I/O در کنار یکدیگر و ایجاد توازن بار در استفاده از همه منابع.

- **پیش بینی پذیری (Predictability):** الگوریتم زمانبندی باید به گونه‌ای عمل کند که در اجراهای مختلف و چندباره یک کار، به خصوص زمان انتظار و زمان پاسخ تغییرات شدیدی نداشته باشند. این معیار برای کاربران اهمیت دارد. مانند پرهیز از تنزل کیفیت در سیستم‌های چند رسانه‌ای.

- رعایت اصول و اولویت‌ها

- رعایت ضرب العجل‌ها

نکته: برخی از معیارها و اهداف فوق با هم محقق نمی‌شوند و ممکن است با یکدیگر در تضاد باشند. به عنوان مثال ممکن است جهت برقراری عدالت، سیاستی اعمال شود که بهره‌وری CPU را کاهش دهد.

توجه: الگوریتم‌های زمانبندی به دو دسته تقسیم می‌شوند:

۱- Non Preemptive (غیر قابل پس‌گیری، انحصاری)

۲- Preemptive (قابل پس‌گیری، غیر انحصاری)

در زمانبندی انحصاری، هنگامی که پردازنده در اختیار فرآیندی قرار گیرد نمی‌توان پردازنده را از وی پس گرفت، مگر این‌که خود داوطلبانه آن را آزاد کند و یا فرآیند خاتمه یابد اما در زمانبندی غیر انحصاری می‌توان پردازنده را از فرآیندی پس گرفت و به دیگری تحویل داد.

توجه: در سیستم‌های تعاملی، الگوریتم‌های غیر انحصاری (قابل پس‌گیری) تنها گزینه قابل قبول هستند، زیرا در غیر این صورت یک فرآیند CPU را به انحصار خود درآورده و به دیگران اجازه کار نمی‌دهد. شاید به نظر برسد برای سیستم‌های بی‌درنگ تنها باید از الگوریتم‌های غیر انحصاری (قابل پس‌گیری) استفاده کرد، اما در این سیستم‌ها از هر دو نوع الگوریتم می‌توان بهره برد. از آن جا که فرآیندها در سیستم‌های بی‌درنگ اغلب بسیار کوچک هستند و به سرعت اجرا شده و خاتمه می‌یابند (یا مسدود می‌شوند)، الگوریتم‌های انحصاری (غیر قابل پس‌گیری) نیز در این سیستم‌ها کاربرد دارند.

توجه: در متون فارسی به الگوریتم انحصاری (Non Preemptive)، الگوریتم «غیرقبضه‌ای» یا «غیر قابل پس گرفتن» یا «غیر قابل تخلیه پیش هنگام» نیز گفته می‌شود.

توجه: در متون فارسی به الگوریتم غیرانحصاری (Preemptive)، الگوریتم «قبضه‌ای» یا «قابل پس گرفتن» یا «قابل تخلیه پیش هنگام» نیز گفته می‌شود.

توجه: زمان Burst (Burst time) مربوط به زمان اجرای یک فرآیند است و به معیارهای الگوریتم‌های زمانبندی فرآیند مرتبط نیست، بنابراین پرواضح است که گزینه چهارم پاسخ سوال است.

تست‌های فصل هشتم: مدیریت دیسک

۱۰۰- برای خواندن از دیسک، در کدام لایه نرم‌افزاری محاسبات مربوط به شیار (Track)، قطاع (Sector) و هد دیسک صورت می‌پذیرد؟
(مهندسی IT - دولتی ۹۹)

(۱) لایه Device Driver

(۲) لایه روتین سرویس‌دهی به وقفه

(۳) لایه مدیریت دستگاه‌های سیستم عامل

(۴) لایه نخ سطح هسته که برنامه سطح کاربر را اجرا می‌کند.

عنوان کتاب: سیستم عامل

مؤلف: ارسطو خلیلی فر

ناشر: انتشارات راهیان ارشد

آدرس سایت گروه بابان: khalilifar.ir

پاسخ‌های فصل هشتم: مدیریت دیسک

۱۰۰- گزینه (۲) صحیح است.

توجه: سازمان سنجش آموزش کشور، در کلید اولیه و نهایی خود، گزینه دوم را به عنوان پاسخ اعلام کرده بود. اما بهتر بود در کلید نهایی گزینه اول به عنوان پاسخ نهایی اعلام می‌شد.

توجه: اصولاً کار لایه‌های نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر (درخواست ورودی و خروجی)، نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه (جستجوی ورودی و خروجی)، گرداننده دستگاه (Device Driver) (جستجوی ورودی و خروجی) برای جستجوی ورودی و خروجی است و کار لایه روتین سرویس دهنده وقفه (اداره‌کننده وقفه) برای تحویل ورودی و خروجی مورد نظر به فرآیند مرتبط است. بنابراین برای خواندن از دیسک، محاسبات مربوط به شیار (Track)، قطاع (Sector) و هد دیسک در لایه‌های قبل از لایه روتین سرویس دهنده وقفه (اداره‌کننده وقفه) یعنی لایه گرداننده دستگاه (Device Driver) و گزینه اول انجام می‌شود. مگر اینکه نظر طراح این باشد که لایه روتین سرویس دهنده وقفه (اداره‌کننده وقفه) دو بخشی است و بخشی از آن که مربوط به محاسبات است قبل از وقفه تحویل ورودی و خروجی و در لایه گرداننده دستگاه (Device Driver) انجام می‌شود که البته فرض نادرستی است.

توجه: یکی از مهم‌ترین وظایف سیستم عامل کنترل و مدیریت دستگاه‌های I/O در کامپیوتر است. سیستم عامل باید فرامینی را برای دستگاه‌ها صادر نماید، وقفه‌های ایجاد شده به وسیله دستگاه‌ها را دریافت نماید، خطاها را پردازش نماید و برای سهولت استفاده از سیستم رابط‌هایی بین دستگاه‌ها و بقیه سیستم ایجاد کند.

توجه: هر دستگاه I/O از دو بخش مولفه الکترونیکی و مولفه مکانیکی تشکیل شده است. مولفه الکترونیکی همان کنترل‌کننده دستگاه (Device Controller) و مولفه مکانیکی همان دستگاه است. و علت ذکر تفاوت بین کنترل‌کننده و دستگاه این است که سیستم عامل با کنترل‌کننده کار می‌کند و نه خود دستگاه. هر کنترل‌کننده دارای تعداد محدودی رجیستر (جهت دریافت فرمان و یه به منظور تعیین وضعیت دستگاه) است که برای ارتباط برقرار کردن با پردازنده به کار می‌روند. سیستم عامل با نوشتن در این رجیسترها قادر است، دستوراتی مبتنی بر تحویل و یا دریافت داده، خاموش و روشن کردن دستگاه را صادر نماید و همچنین با خواندن از آن می‌تواند، از وضعیت

دستگاه باخبر گردد. علاوه بر رجیسترهای کنترلی، بسیاری از دستگاه‌ها دارای بافر داده‌ای نیز هستند که سیستم عامل می‌تواند از آنها بخواند یا در آنها بنویسد. به عنوان مثال می‌توان به بافر داده Video RAM اشاره نمود که سیستم عامل و یا برنامه‌های کاربردی جهت نمایش پیکسل روی صفحه مانیتور، در آن می‌نویسد. برای مثالی دیگر هد دیسک تحت کنترل نرم‌افزار زمان‌بندی دیسک و کنترل‌کننده هد دیسک قرار دارد، و به خودی خود هد دیسک فهم و شعور ندارد، یعنی بدون نرم‌افزار زمان‌بندی دیسک و کنترل‌کننده هد دیسک، هد دیسک نمی‌داند کجا برود و کجا نرود، چه کند و چه نکند. بلکه نرم‌افزار زمان‌بندی دیسک به واسطه استفاده از یک الگوریتم خاص، توسط کنترل‌کننده هد دیسک، هد دیسک را کنترل و جابه‌جا می‌کند، در واقع این نرم‌افزار زمان‌بندی دیسک و کنترل‌کننده هد دیسک است که به هد دیسک فهم و شعور می‌دهد و به هد می‌گوید که کجا برود و کجا نرود، چه کند و چه نکند. بنابراین در زمان حرکت مکانیکی هد به سمت یک سیلندر، هد شخصاً تصمیم جدیدی نمی‌گیرد، بلکه تابع تصمیمات نرم‌افزار زمان‌بندی و کنترل‌کننده خود است

توجه: سیستم عامل با نوشتن فرامین در ثبات‌های خاص کنترل‌کننده، عملیات ورودی و خروجی مورد نظر را انجام می‌دهد. هنگامی که فرمانی پذیرفته شد، پردازنده، کنترل‌کننده دستگاه را رها می‌کند و به سایر کارها می‌پردازد. بعد از کامل شدن فرمان، کنترل‌کننده، وقفه‌ای ایجاد می‌کند که به سیستم عامل امکان می‌دهد، کنترل پردازنده را به دست آورد و نتایج عمل را بررسی نماید، پردازنده نتایج دلخواه و وضعیت دستگاه را، با خواندن چند بایت از ثبات‌های کنترل‌کننده به دست می‌آورد.

توجه: نرم‌افزار I/O، به صورت مجموعه‌ای از لایه‌هاست که رابط مناسبی را برای کاربر فراهم نماید. نرم‌افزار I/O باید به گونه‌ای طراحی شود که «استقلال از دستگاه» را به همراه داشته باشد. این امکان باید وجود داشته باشد که برنامه‌ها به گونه‌ای نوشته شوند که بتوانند با انواع دستگاه‌ها کار کنند، بدون آنکه با تعویض نوع دستگاه نیازی به اصلاح آنها باشد.

توجه: نرم‌افزار I/O کنترل و پردازش خطای یعنی کشف و تصحیح خطا را نیز انجام می‌دهد. البته خطاها باید تا حد امکان نزدیک به سخت افزار پردازش شود. اگر کنترلر یک خطای خواندن را کشف کند، باید در صورتی که می‌تواند، خود به تصحیح آن اقدام کند، در غیر این صورت نرم‌افزار گرداننده آن خطا را پردازش می‌نماید و احتمالاً این کار را با خواندن مجدد آن بلوک انجام می‌دهد. بسیاری از خطاها گذرا هستند و در صورت تکرار عمل برطرف خواهند شد. تنها در صورتی که لایه‌های زیرین نرم‌افزاری قادر به رفع مشکل نباشند، لایه‌های بالایی از وجود مشکل باخبر خواهند شد و خطا را تصحیح خواهند کرد.

توجه: نرم‌افزار I/O یک ساختار چهار لایه‌ای دارد به طوری که هر لایه وظیفه خاصی را بر عهده دارد، به صورت زیر:

فرآیندهای کاربران
نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر (درخواست ورودی و خروجی)
نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه (جستجوی ورودی و خروجی)
گرداننده دستگاه (Device Driver) (جستجوی ورودی و خروجی)
روتین سرویس دهنده وقفه (اداره کننده وقفه) (تحویل ورودی و خروجی)
سخت افزار

- توجه: هنگامی که یک برنامه کاربردی سعی می کند که یک فایل را بخواند، به ترتیب، عملیات ذیل طبق لایه های سیستم I/O در شکل فوق انجام می شود:
- ۱- فراخوان سیستمی (System Call) در سطح کاربر به واسطه دستور ورودی و خروجی انجام می شود.
 - ۲- بخشی از سیستم عامل جهت اجرای فراخوان سیستمی صدا زده می شود. (اجرای ISR ورود به I/O)
 - ۳- نرم افزار مستقل از دستگاه، بلوک مورد درخواست را در حافظه پنهان جستجو می کند. در صورتی که بلوک مورد نظر در آن موجود نباشد، مرحله بعدی اجرا می شود. در غیر اینصورت رکورد یافت شده به برنامه کاربر تحویل داده می شود.
 - ۴- گرداننده دستگاه فراخوانی می شود تا تقاضای کاربر به سخت افزار و دیسک صادر گردد.
 - ۵- گرداننده دستگاه و برنامه کاربر تا اجرای کامل I/O مسدود می گردد.
 - ۶- زمانی که عملیات I/O توسط کنترل کننده دستگاه به پایان می رسد، سخت افزار مربوطه وقفه ای را تولید می کند.
 - ۷- روتین سرویس دهنده وقفه (اداره کننده وقفه یا اجرای ISR خروج از I/O) اجرا می شود تا دریابد چه اتفاقی رخ داده است؟
 - ۸- وضعیت دستگاه وقفه دهنده را بررسی کرده، گرداننده دستگاه، نرم افزار مستقل از دستگاه و فرآیند مسدود شده را بیدار می کند. سپس رکورد خوانده شده، به برنامه کاربردی تحویل داده می شود. واضح است که اجرای روتین سرویس دهی به وقفه بعد از اتمام عملیات ورودی خروجی است. بدین ترتیب فرآیند ورودی و خروجی به پایان می رسد و برنامه کاربردی کار خود را ادامه می دهد.

توجه: در ادامه جزئیات بیشتری در مورد لایه‌های نرم افزار I/O با رویکرد بالا به پایین بیان می‌کنیم:

نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر

در این لایه جهت «درخواست ورودی و خروجی» مورد نظر فرآیند، توسط فرآیند جاری، لایه نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر فراخوانی می‌شود.

یک برنامه کامپیوتری (فرآیند کاربر) که در سطح کاربر اجرا می‌شود، علاوه بر دستورات پردازشی و محاسباتی، شامل دستورات ورودی و خروجی نیز می‌باشد، مانند دستورات خواندن (Read) و نوشتن (Write) در پاسکال و یا دستورات خواندن (scanf) و نوشتن (printf) در زبان C و یا دستورات خواندن (cin) و نوشتن (cout) در زبان C++ که بدنه این توابع داخل کتابخانه زبان برنامه‌نویسی تعریف شده است. که هنگام کامپایل، بدنه تعریف این توابع ورودی و خروجی به فرآیند کاربر متصل می‌گردد و در نهایت بدنه دستورات پردازشی و بدنه تعریف توابع ورودی و خروجی در یک برنامه کاربردی یکپارچه می‌گردد تا آماده اجرا گردد. هنگام اجرای بدنه توابع ورودی و خروجی برای مثال دستور خواندن (Read) جهت انجام کار از دل این تابع عمل فراخوان سیستمی (System Call) صورت می‌گیرد. هنگامی که رویه فراخوان سیستمی در سطح کاربر فراخوانی می‌شود، به واسطه این فراخوانی و وقفه ورود به I/O بخشی از سیستم عامل جهت اجرای فراخوان سیستمی صدا زده می‌شود. (اجرای ISR ورود به I/O)

فراخوان سیستمی، یک روش برنامه‌نویسی است که در آن یک برنامه کاربردی از هسته سیستم‌عاملی که روی آن اجرا می‌گردد، یک خدمت (سرویس) درخواست می‌کند. این موضوع می‌تواند شامل سرویس‌های مرتبط با سخت‌افزار (برای مثال، دسترسی به دیسک سخت) باشد. فراخوان‌های سیستمی یک واسطه اساسی بین یک فرآیند کاربر و سیستم‌عامل فراهم می‌کند.

هرگاه یک برنامه سطح کاربر نیاز به دسترسی به منابع سیستم و سخت‌افزار را داشته باشد، یکی از توابع درون سیستم عامل را فراخوانی می‌کند. که به این عمل فراخوان سیستمی (System Call یا Syscall) می‌گویند فراخوان سیستمی را گاه فراخوان هسته‌ای (kernel call) نیز می‌نامند چراکه برای انجام فراخوان سیستمی پردازنده باید در حالت مد هسته (kernel mode) باشد. به زبانی دیگر هیچ برنامه‌ای حق دسترسی مستقیم به سخت‌افزار را ندارد و باید توسط واسطه‌ای که سیستم‌عامل در اختیارش قرار می‌دهد و نامش فراخوان سیستمی است به سخت‌افزار سیستم دسترسی پیدا کند. در حقیقت فراخوان سیستمی پس از مدیریت منابع (Resource Management)، دومین هدف اصلی یک سیستم عامل می‌باشد.

سیستم عامل استفاده از کامپیوتر را ساده می‌سازد. این بدان معناست که برای مثال کاربر یا برنامه نویس بدون درگیر شدن با مسائل سخت‌افزاری دیسک‌ها، به راحتی فایل‌ها را بر روی دیسک ذخیره و حذف کند. این کار در واقع با به کار بردن دستورهای ساده‌ای که فراخوان‌های

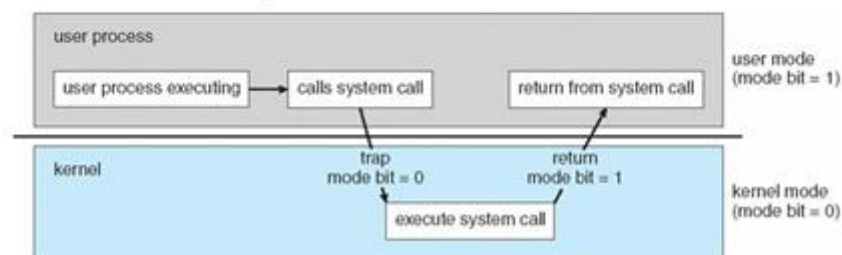
سیستمی را صدا می‌زنند انجام می‌پذیرد. در صورت عدم وجود سیستم عامل، کاربر یا برنامه‌نویس می‌بایست آشنایی کاملی با سخت افزارهای مختلف کامپیوتر داشته باشد و روتین‌هایی برای خواندن یا نوشتن آن‌ها به زبان‌های سطح پائین بنویسد. از این جنبه، گاه از سیستم عامل با عنوان ماشین توسعه یافته (Extended machine) یا ماشین مجازی (Virtual machine) یاد می‌شود که واقعیت سخت افزار را از دید کاربران مخفی می‌سازد.

توجه: اگرچه بخش عظیمی از لایه‌های نرم افزار ورودی و خروجی در داخل سیستم عامل است، اما همانطور که گفتیم بخش اندکی از آن شامل کد برنامه و کتابخانه‌های ورودی و خروجی که توسط کامپایلر به برنامه‌های کاربران پیوند می‌خورد در ناحیه خارج از هسته اجرا می‌گردد. و همانطور که گفتیم فراخوان‌های سیستمی ورودی و خروجی از بدنه تعریف توابع کتابخانه‌ای فراخوانی می‌شوند. که مجموعه تمام بدنه تعریف توابع کتابخانه‌ای متناظر با عملیات ورودی و خروجی در لایه نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر قرار دارد. شکل زیر گویای مطلب است:

OS Protection

□ Making a system call

- System call changes mode to kernel
- Return from system call resets it to user



بخش مهم دیگری که در لایه نرم افزار ورودی و خروجی سطح کاربر موجود می‌باشد «سیستم Spooling» را تشکیل می‌دهد. Spooling روشی است که به وسیله آن دستگاه‌های ورودی و خروجی انحصاری در یک سیستم چندبرنامگی کاربرد پیدا می‌کند. به عنوان مثال یک دستگاه چاپگر را در نظر بگیرید. در صورتی که فرآیندی یک فایل متنی را برای چاپ باز کند و سپس ساعت‌ها کاری انجام ندهد، هیچ فرآیند دیگری قادر نخواهد بود چیزی را چاپ نماید. در عوض می‌توان از یک فرآیند خاصی به نام سرویس‌دهنده (Deamon) چاپگر و یک فهرست خاص به نام

فهرست Spooling استفاده نمود. برای چاپ کردن یک فایل، فرآیند ابتدا تمام فایل‌ها را که باید چاپ شود، ایجاد می‌نماید و آنرا در فهرست Spooling قرار می‌دهد. این برعهده برنامه Deamon است که فایل‌های این فهرست را چاپ نماید و این فرآیند تنها فرآیندی است که اجازه استفاده از فایل خاص چاپگر را دارد.

مفهوم Spooling تنها در چاپگر کاربرد ندارد، بلکه در شرایط دیگری نیز به کار گرفته می‌شود. به عنوان مثال جهت انتقال فایل بر روی شبکه، اغلب از یک برنامه سرویس‌دهنده (Deamon) شبکه‌ای استفاده می‌شود. کاربر برای ارسال یک فایل به مکانی، آن فایل را در فهرست Spooling شبکه قرار می‌دهد و مدتی بعد برنامه Deamon شبکه آن فایل را دریافت می‌کند و مبادرت به ارسال آن می‌نماید.

توجه: در ادامه جهت «جستجوی ورودی و خروجی» مورد نظر فرآیند، توسط system call، لایه نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه فراخوانی می‌شود.

نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه

اگرچه قسمتی از نرم افزار ورودی و خروجی وابسته به دستگاه است، ولی بخش قابل توجهی از آن به صورت مستقل از دستگاه می‌باشد. مرز بین نرم افزار گرداننده دستگاه و نرم افزار مستقل از دستگاه به سیستم و دستگاه وابستگی دارد. زیرا کارهای چندی که می‌توانند به صورت مستقل از دستگاه انجام شود، برای کارایی بیشتر و یا به دلایل دیگر در گرداننده دستگاه انجام می‌شود. به طور کلی اعمال زیر در لایه نرم افزار مستقل از دستگاه قابل اجرا می‌باشند:

۱-رابط یک شکل و یکنواخت برای گرداننده‌های دستگاه

وظیفه اصلی نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه مهیا کردن توابع ورودی و خروجی مشترک برای تمام دستگاه‌ها و ایجاد یک رابط یک شکل برای استفاده در نرم افزار سطح کاربردی است. در واقع نویسندگان گرداننده‌ها خود را با پارامترهای واسط یکسان و استاندارد تطابق می‌دهند. برای مثال یک برنامه که یک فایل را به عنوان ورودی می‌خواند، باید قادر به خواندن فایل از روی یک دیسک نرم یا سخت باشد بدون اینکه نیازی به تغییر برنامه برای هر نوع دستگاه متفاوت وجود داشته باشد. پلی مورفیزم (که در زبان یونانی به معنی «many forms» است) کیفیتی است که این امکان را به وجود می‌آورد تا یک نام، برای یک، دو، یا چندین تکنیک با منظورهای متفاوت ولی در یک راستا و در ارتباط با یک مفهوم، مورد استفاده قرار گیرد. پلی مورفیزم (سر بارگذاری تابع) آن گونه که در برنامه‌نویسی شیء‌گرا به کار گرفته شده است، این امکان را فراهم می‌کند تا بتوان برای مشخص کردن یک تابع عمومی حاوی عملیات مختلف، تنها از یک نام استفاده کرد. در این تابع عمومی نحوه انتخاب هر یک از عملیات مورد نظر صرفاً به وسیله نوع داده‌ای که مورد استفاده قرار می‌گیرد، تعیین می‌شود.

برای مثال در زبان C که در آن پلی مورفیزم مورد تاکید و اهمیت قرار نگرفته است، برای

محاسبه قدرمطلق یک مقدار، سه تابع `abs()`، `labs()` و `fabs()` وجود دارد. این توابع به ترتیب مقدار قدر مطلق مقادیر عدد صحیح، عدد صحیح از نوع `long` و ممیز شناور را بر می‌گرداند. در حالی که در `C++` به لحاظ تاکید روی پلی‌مورفیسم هر یک از توابع فوق می‌توانند با نام `abs()` مورد استفاده قرار گیرند، نوع داده‌ای که به عنوان آرگومان تابع `abs()` مورد استفاده قرار می‌گیرد، گونه خاصی از تابع را انتخاب می‌کند. به بیان کلی‌تر مفهوم پلی‌مورفیسم همان ایده « **one generic interface, multiple methods** » است. بدین ترتیب امکان طراحی یک واسط کاربر کلی (generic interface) برای گروهی از فعالیت‌های مرتبط فراهم می‌شود، در حالی که انتخاب نحوه اجرای هر یک از فعالیت‌ها صرفاً بستگی به نوع داده مورد استفاده خواهد داشت. یکی از مزیت‌های پلی‌مورفیسم، کمک در کاهش پیچیدگی برنامه است، این عمل با استفاده از بکارگیری یک واسط کاربر یکسان برای مجموعه‌ای از عملیات تحت یک نام عمومی فراهم شده است.

۲- نام‌گذاری یکسان

چگونگی نام‌گذاری دستگاه‌های ورودی و خروجی، جنبه دیگری از داشتن رابط تقریباً یکسان را در دستگاه‌ها نشان می‌دهد. نگاشت اسامی سمبولیک دستگاه به گرداننده مناسب آن، در نرم‌افزار مستقل از دستگاه صورت می‌گیرد. در واقع نام‌های سیستمی دستگاه‌ها مورد استفاده قرار می‌گیرد و نه نامی که توسط کاربران مشخص شده است. برای مثال در سیستم عامل `unix` نام دستگاهی مانند «`/dev/disk0`» به طور منحصر به فرد شامل شماره دستگاه اصلی (Major device number) است که جهت یافتن گرداننده مناسب آن دستگاه بکار می‌رود و همچنین حاوی شماره دستگاه فرعی (Minor device number) می‌باشد که به عنوان پارامتری به گرداننده داده می‌شود تا دستگاه فرعی مورد نظر جهت اجرای عملیات خواندن و نوشتن بر روی آن تعیین گردد. تمام دستگاه‌ها دارای چنین شماره اصلی و فرعی می‌باشند و تمام گرداننده‌های دستگاه‌ها از طریق شماره اصلی مورد دستیابی قرار می‌گیرند.

۳- حفاظت

آنچه در ارتباط با نام‌گذاری مطرح است، «مسئله حفاظت» می‌باشد. چگونه سیستم، کاربرانی را که حق دستیابی به دستگاه را ندارند منع نماید؟ در سیستم عامل‌های `unix` و `windows` شیوه‌های امنیتی متفاوتی حاکم است. فایل‌های مخصوص (Special files) متناظر با دستگاه‌های ورودی و خروجی در `unix` با استفاده از بیت‌های حفاظتی (برای مثال بیت‌های `rwx` در `unix`) مورد حفاظت قرار می‌گیرند و تمام قوانین حفاظتی فایل‌ها برای دستگاه‌های ورودی و خروجی نیز به کار گرفته شده و قابل اعمال می‌باشد.

۴- بافر کردن

بافر بندی موضوع دیگری است که به دلایل متفاوت هم در دستگاه‌های بلوکی و هم در دستگاه‌های کاراکتری مورد بحث قرار می‌گیرد. فرض کنید فرآیندی داده‌ای را از مودم می‌خواهد بخواند،

فرآیند، فراخوان سیستمی Read را درخواست نماید و در انتظار یک کاراکتر ورودی مسدود شود و سپس با ورود هر کاراکتر یک وقفه رخ دهد و روتین سرویس دهنده وقفه کاراکتر را تحویل فرآیند کاربر داده و فرآیند را از حالت مسدود خارج نماید. بعد از اینکه کاراکتر در جایی ذخیره شد، فرآیند کاراکتر بعدی را می‌خواند و مجدداً تا دریافت کاراکتر بعدی مسدود می‌شود. اشکالی که در این روش دیده می‌شود این است که فرآیند برای هر کاراکتر ورودی راه اندازی می‌گردد. در نتیجه تعداد دفعات اجرا بسیار زیاد اما مدت اجرا کوتاه مدت و ناکارآمد می‌باشد. اصلاح این روش می‌تواند به این صورت باشد که فرآیند، بافری n کاراکتری در فضای کاربر تهیه نماید و سپس n کاراکتر را بخواند. روتین سرویس دهنده وقفه کاراکترهای ورودی را یک به یک در بافر قرار می‌دهد تا کاملاً پُر شود و سپس فرآیند کاربر را بیدار می‌کند.

۵- گزارش خطا

بسیاری از خطاها وابسته به دستگاه هستند و باید توسط گرداننده‌های دستگاه کنترل، کشف، تصحیح و پردازش گردند، اما گزارش خطا در بخش مستقل از دستگاه قرار دارد. یک خطای متعارف زمانی رخ می‌دهد که بلوک دیسک خراب شده باشد و نتواند خوانده شود. پس از اینکه گرداننده دستگاه به تعداد مشخصی، سعی در خواندن آن بلوک کند و در این کار موفق نباشد، نرم افزار مستقل از دستگاه را از وجود این خطا آگاه می‌سازد. چگونگی اداره خطا از این مرحله به بعد مستقل از دستگاه خواهد بود. به عبارت دیگر، تنها اگر لایه‌های پایینی قادر به حل مشکل به صورت شفاف نباشند، لایه‌های بالایی باید درگیر اداره خطا شوند.

۶- تخصیص و آزادسازی دستگاه‌های اختصاصی

دستگاه‌های انحصاری (اختصاصی یا غیراشتراکی) مانند نوارمغناطیسی در هر لحظه، فقط می‌توانند مورد استفاده یک فرآیند قرار گیرند و تا انتهای کار هر فرآیند، فقط به همان فرآیند اختصاص می‌یابند. و اگر منبع انحصاری به یک فرآیند تعلق گیرد دیگر نمی‌توان به زور منبع را از فرآیند پس گرفت و باید خودش داوطلبانه منبع را رها سازد. اگر فرآیندی منبعی انحصاری را درخواست کند که از قبل در اختیار فرآیند دیگری قرار گرفته است، آنگاه سیستم عامل فرآیند درخواست‌کننده منبع را در انتهای صف انتظار منبع قرار می‌دهد. پس از رها شدن منبع مورد درخواست توسط فرآیند جاری، فرآیندهای خوابیده در صف انتظار منبع، به ترتیب و یک به یک از ابتدای صف، منبع مورد درخواست را در اختیار می‌گیرند و کار خود را ادامه می‌دهند. تخصیص دستگاه‌های اختصاصی بر عهده نرم افزار مستقل از دستگاه در سیستم عامل است.

۷- اداره صف‌ها و زمان‌بندی

اگر در هنگام درخواست یک منبع (دستگاه) اختصاصی، آن منبع در اختیار فرآیند دیگری باشد، درخواست جدید باید در صف انتظار منبع مورد درخواست قرار داده شود. مدیریت صف‌های منابع اختصاصی بر عهده نرم افزار مستقل از دستگاه در سیستم عامل است.

۸- تعیین اندازه بلوک‌های داده مستقل از دستگاه

اندازه بلوک‌ها در دیسک‌های متفاوت ممکن است مختلف باشد و این امر بر عهده نرم افزار مستقل از دستگاه است که با ایجاد «یک اندازه بلوک یکسان» برای لایه‌های بالاتر این مشکل را حل نماید. به عنوان مثال ممکن است، چندین بلوک فیزیکی به عنوان یک بلوک منطقی تعیین گردد. بدین ترتیب لایه‌های بالاتر فقط از دستگاه‌های انتزاعی که همگی دارای اندازه بلوک منطقی یکسانی هستند، استفاده می‌نمایند. اندازه بلوک منطقی مستقل از اندازه بلوک فیزیکی می‌باشد. به عبارت دیگر اندازه بلوک‌ها در دیسک‌های مختلف یکسان نیست. پنهان کردن این موضوع و ایجاد بلوک‌های هم اندازه برای لایه‌های بالاتر، بر عهده نرم افزار مستقل از دستگاه است.

توجه: در ادامه جهت «جستجوی بیشتر ورودی و خروجی» مورد نظر فرآیند، توسط لایه نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه، لایه گرداننده دستگاه (Device Driver) فراخوانی می‌شود.

گرداننده دستگاه (Device Driver)

توجه: در حالت کلی، کار گرداننده دستگاه، پذیرش درخواست‌های لایه نرم افزار ورودی و خروجی مستقل از دستگاه و مراقبت از اجرا شدن درخواست‌ها است. برای مثال یکی از درخواست‌های متداول برای یک گرداننده دستگاه دیسک، خواندن بلوک‌های دیسک است.

توجه: همانطور که گفتیم هر کنترل‌کننده دستگاه از چندین رجیستر (جهت دریافت فرمان و یا به منظور تعیین وضعیت دستگاه) برخوردار است. تعداد این رجیسترها و طبیعتا فرمان‌ها از دستگاهی به دستگاه دیگر متفاوت است. برای مثال گرداننده ماوس اطلاعاتی را که با حرکت دادن ماوس از چپ به راست و یا بالعکس و یا همچنین با فشار دادن دکمه‌ها در ماوس صورت می‌گیرد، دریافت می‌کند. در حالی که گرداننده دیسک باید از قطاع‌ها، شیارها، سیلندرها و حرکت بازوی دیسک اطلاع داشته باشد.

توجه: همه دستگاه‌های I/O متصل به یک کامپیوتر نیازمند یک کد خاص یعنی گرداننده دستگاه (Device Driver) برای کنترل آن دستگاه هستند. این کد توسط سازندگان دستگاه و برای انواع سیستم عامل‌ها نوشته می‌شود. به تفاوت گرداننده دستگاه و کنترل‌کننده دستگاه دقت نمایید. گرداننده دستگاه به کنترل‌کننده دستگاه فرمان می‌دهد.

توجه: گرداننده‌های دستگاه‌ها به دلیل دسترسی مستقیم به سخت افزار دستگاه (رجیسترهای کنترل‌کننده دستگاه) مجبورند که بخشی از هسته سیستم عامل را تشکیل دهند. البته امکان این وجود دارد که گرداننده‌ها در سطح کاربر به کمک یک سری فراخوان‌های سیستمی جهت نوشتن و خواندن از رجیسترها اجرا شوند. در حقیقت این طراحی (طراحی میکروکنترل) می‌تواند ایده خوبی باشد، زیرا هسته از گرداننده‌ها جدا می‌گردد و چنانچه خطایی در گرداننده ایجاد گردد هسته را متاثر نمی‌نماید و باعث فروپاشی (Crash) سیستم نخواهد شد.

توجه: به طور کلی سیستم عامل‌ها گرداننده‌های دستگاه‌های I/O را به دو گروه دستگاه‌های بلوکی و دستگاه‌های کاراکتری تقسیم می‌کنند. دستگاه‌های بلوکی آدرس‌پذیر هستند مانند انواع دیسک‌های ذخیره‌سازی و دستگاه‌های کاراکتری آدرس‌پذیر نیستند و قابلیت هیچگونه عمل جستجویی را فراهم نمی‌کنند مانند کیبورد، ماوس، چاپگرهای خطی و سایر دستگاه‌هایی که عملکردشان شبیه دیسک‌ها نمی‌باشد.

توجه: گرداننده دستگاه دارای وظایف متعددی است اما مهمترین وظیفه آن، پذیرش تقاضای خواندن و نوشتن انتزاعی از کد نرم افزار مستقل از دستگاه در لایه بالایی خود و نیز نظارت و کنترل اجرای آنها می‌باشد. علاوه بر این، وظایف دیگری را مثل راه اندازی دستگاه‌ها و مدیریت و ثبت حوادث (Log event) را نیز به عهده می‌گیرد. در صورتی که گرداننده دستگاه در لحظه رسیدن تقاضا بیکار باشد، بلافاصله به تقاضا پاسخ می‌دهد در غیر اینصورت تقاضای جدید را به صف تقاضاهای منتظر اضافه می‌نماید تا هرچه زودتر به آنها رسیدگی شود. روش کار جهت پاسخ‌دهی به یک تقاضا بدین صورت است که ابتدا صحت پارامترهای ورودی توسط گرداننده بررسی می‌شود. اگر پارامترها صحیح نباشند، خطا برگردانده می‌شود. چنانچه پارامترها صحیح باشند، اولین گام جهت اجرای تقاضای ورودی و خروجی «تبدیل تقاضا از فرم انتزاعی به فرم واقعی» آن می‌باشد، به عبارت دیگر محل بلوک مورد تقاضا (شماره سیلندر و قطاع) بر روی دیسک تعیین می‌شود.

سپس گرداننده، وضعیت دستگاه را بررسی می‌کند. اگر مشغول باشد، تقاضا در صف قرار می‌گیرد، در غیر اینصورت، چک می‌شود که آیا وضعیت سخت افزاری به گونه‌ای است که بتوان تقاضا را هم اکنون پردازش کرد؟ ممکن است قبل از شروع انتقال داده، لازم باشد دستگاه را روشن کند و موتور را به راه اندازد. زمانی که دستگاه روشن می‌شود و آماده کار می‌گردد، کنترل واقعی می‌تواند شروع شود. منظور از کنترل، صدور دنباله‌ای از فرمان‌ها به دستگاه است. برنامه گرداننده دستگاه، باید معین کند چه عملیاتی توسط کنترل کننده و به چه ترتیبی باید انجام پذیرد. بعد از مشخص شدن این که چه فرامینی باید به کنترل کننده صادر گردد، برنامه گرداننده دستگاه با نوشتن فرامین در رجیسترهای دستگاه کنترل کننده، شروع به ارسال فرامین خواهد کرد.

توجه: بعضی از کنترل کننده‌ها، در هر لحظه یک فرمان را از گرداننده دستگاه دریافت کرده و اجرا می‌نمایند و زمانی که آماده اجرای فرمان بعدی باشند، گرداننده فرمان بعدی را به آنها تحویل می‌دهد و این کار تا آخرین فرمان یک به یک صورت می‌گیرد. برخی دیگر از کنترل کننده‌ها قادرند فهرستی از فرامین را بپذیرند و پس از آن بدون نیاز به گرداننده به ترتیب دستورات را اجرا نمایند. بعد از اینکه فرمان‌ها صادر شدند یکی از دو حالت ذیل پیش می‌آید:

۱- در بسیاری از مواقع، گرداننده دستگاه باید در انتظار بماند تا کنترل کننده، کارهای مورد درخواست را انجام دهد، بنابراین خود را مسدود می‌نماید و زمانی که وقفه‌ای فرا رسیده، از حالت

مسدود خارج می‌شود.

۲- در سایر حالات بدون تاخیر سریعاً کار انجام می‌شود و نیازی به مسدود شدن گرداننده نیست. مانند پیمایش صفحه در برخی از پایانه‌ها، که فقط با نوشتن تعدادی بایت در رجیسترهای کنترل کننده انجام پذیر است و حرکت مکانیکی در این راستا صورت نمی‌پذیرد. بنابراین، کل کار در چند میکروثانیه انجام می‌شود.

توجه: در هر دو حالت پس از پایان عملیات، باید خطاهای احتمالی بررسی شوند. اگر همه چیز صحیح باشد، گرداننده می‌تواند داده را به نرم افزار مستقل از دستگاه ارسال نماید. اگر تقاضاهای دیگر در صف انتظار دستگاه وجود داشته باشد در آن لحظه، یکی از آنها انتخاب می‌شود و به تقاضای آن رسیدگی می‌گردد. در صورتی که صف انتظار خالی باشد، گرداننده دستگاه به حالت مسدود در می‌آید و منتظر تقاضای بعدی می‌ماند.

توجه: در ادامه جهت «**تحویل ورودی و خروجی**» مورد نظر فرآیند، توسط لایه گرداننده دستگاه (Device Driver)، لایه روتین سرویس دهنده وقفه فراخوانی می‌شود.

روتین سرویس دهنده وقفه (اداره کننده وقفه)

پس از تکمیل شدن عملیات ورودی و خروجی، از سوی کنترل کننده دستگاه مورد نظر وقفه خروج از I/O رخ می‌دهد، که منجر به فعال شدن روتین سرویس دهنده وقفه (اجرای ISR خروج از I/O) می‌شود، این روتین کارش بیدارکردن لایه‌های I/O قبل به صورت یک به یک و رو به بالا و در نهایت «**تحویل**» ورودی و خروجی مورد نظر به فرآیند کاربر است. روند و جزئیات خوابیدن و بیدارشدن یک به یک کل لایه‌های I/O از بالا به پایین و از پایین به بالا و انجام وقفه از سوی برنامه‌های کاربردی پنهان است و فقط نتایج به برنامه کاربردی «**تحویل**» داده می‌شود.